
ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

~~И.Г. Масюкова,~~
*руководитель кафедры гуманитарных дисциплин
СКИРО ПК и ПРО*

С.А. Мамасьян,
*кандидат философских наук,
профессор кафедры гуманитарных дисциплин
СКИРО ПК и ПРО*

I. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

Единый государственный экзамен по литературе проводится с целью объективной оценки качества подготовки выпускников, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования. В соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников ЕГЭ по литературе ориентирован на выявление умений воспринимать, анализировать и интерпретировать литературное произведение как художественное целое, сопоставлять различные произведения, опираясь на знание историко-литературного контекста, а также создавать развернутое письменное высказывание на литературную тему.

В 2014-2015 учебном году преподавание истории и обществознания в общеобразовательных организациях Ставропольского края будет осуществляться в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ», с Федеральным компонентом государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, с Концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, с нормативными и инструктивно-методическими документами Министерства образования и науки РФ, а также с нормативными документами Министерства образования и молодежной политики Ставропольского края.

1. ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА НА СТАНДАРТЫ ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ

В связи с поэтапным внедрением в образовательный процесс Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования

учителям истории и обществознания рекомендуется изучение «Концепции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования», «Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. №1897), «Фундаментального ядра содержания общего образования», «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», «Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения. Основная школа», примерных программ по истории и обществознанию.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования нацеливает общеобразовательную школу и педагогов на *системно-деятельностный подход в образовании*, на формирование в процессе обучения различных способов деятельности и ключевых компетенций учащихся, навыков эффективного использования полученных знаний в социальной практике. Согласно примерной программе, «содержание подготовки школьников по истории на ступени основного общего образования определяется с учетом деятельностного и компетентностного подходов, во взаимодействии категорий «знания», «отношения», «деятельность». Предусматривается как овладение ключевыми знаниями, умениями, способами деятельности, так и готовность применять их для решения практических, в том числе новых задач».

Приоритетной целью образования становится уже «не передача суммы знаний, а развитие личности» каждого ученика, способного к определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания в учебной и социальной деятельности.

Одной из наиболее сложных задач является определение личностных, предметных и метапредметных планируемых результатов изучения конкретных курсов истории и обществознания в основной и старшей школе. В практическом плане это означает, что учитель при проектировании своей методической стратегии на основе стандарта второго поколения, призван самостоятельно принимать грамотные решения по ключевым вопросам теории и методики преподавания. Так, в частности, на основе «Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», «Фундаментального ядра содержания общего образования», «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», примерной и рабочей программ он должен подготовить и реализовать методическую стратегию изучения истории и обществознания в основной и старшей школе.

На основании «пакета документов» стандарта учителю необходимо определить, какие компоненты содержания курсов школьникам предстоит усвоить, что понимать и что уметь. При этом учитель должен понимать, по каким ценностным и содержательным аспектам школьного курса истории и обществознания в науке уже сформировался консенсус, а что является

предметом дискуссий в обществе, решение каких вопросов индивидуально и зависит от позиции конкретного человека, его семьи, окружения, социальной группы.

2. РЕАЛИЗАЦИЯ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНЦЕПЦИИ НОВОГО УМК ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Президентом Российской Федерации 19 февраля 2013 г. было поручено Минобрнауки России совместно с Российской академией наук, а также при участии Российского исторического общества и Российского военно-исторического общества внести предложения о подготовке единых учебников по истории России для средней школы, а в марте 2013 года - Правительству Российской Федерации - обеспечить разработку единой концепции курса истории России для общего образования. По итогам проделанной работы в январе 2014 г. состоялась встреча В.В. Путина с разработчиками Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, в ходе которой были уточнены конкретные задачи в области реализации утвержденной Концепции, определены сроки перехода (**с 1 сентября 2014 г.**) на соответствующие ее содержанию новые учебные программы, а также сроки подготовки новых УМК по отечественной истории с учетом развития мировой исторической науки, накопления новых исторических знаний, возросшего общественного интереса к событиям прошлого.

Разработка Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории является важным шагом в развитии системы образования России, формировании гражданской идентичности подрастающего поколения, обеспечении консолидации и единства российского народа.

В современном российском обществе новая Концепция, опирающаяся на предшествующий опыт, накопленный в данном направлении как за последние четверть века, так и в советский, и досоветский периоды, выступает в качестве общественного договора, предлагающего взвешенные точки зрения на дискуссионные вопросы отечественной и всеобщей истории и предусматривающего сохранение плюрализма оценок и суждений в рамках исторических исследований, а также методических подходов к преподаванию отечественной истории на различных этапах обучения и воспитания учащихся.

Реализация Концепции, направленной на повышение качества школьного исторического образования, развитие компетенций учащихся общеобразовательных школ в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного и среднего общего образования, формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации, предполагает **не только подготовку учебно-методического комплекса**, состоящего из учебной программы курса, учебника, методических пособий, книг для учителя, комплекта карт, электронных приложений, но и **формирование единого научно-образо-**

вательного пространства. Это, в свою очередь, требует проведения комплекса мероприятий, развивающих историческое информационное пространство, насыщающих его научно-обоснованными материалами, как для учителей, так и для учащихся общеобразовательных учреждений.

Целью разработки новой концепции является формирование общественно согласованной позиции по основным этапам развития российского государства и общества, по разработке целостной картины российской истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны, формирование современного образа России.

Основные задачи Концепции:

рассмотрение истории России *как неотъемлемой части мирового исторического процесса*; понимание особенностей её развития, места и роли в мировой истории и в современном мире;

определение *требований к содержанию обучения и воспитания*, организации образовательного процесса и внеурочной деятельности на всех уровнях образования;

определение *базовых ориентиров* для формирования содержания школьного образования в целом, особенно социально-гуманитарного цикла дисциплин, содержания внешкольной и внеурочной деятельности.

Основу разработки Концепции составляют положения действующей Конституции Российской Федерации, закрепляющие статус России как демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления, в котором человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Наряду с Конституцией, в основу разработки новой Концепции положены также Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ и Поручения Президента РФ Правительству и другим органам государственной власти и управления, в которых детализируются задачи дальнейшего развития российского демократического правового государства, совершенствования российской системы образования и воспитания молодежи.

Эти задачи закреплены также в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации», в Законе «О языках народов Российской Федерации», Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., Концепции федеральной целевой программы развития образования на 2012-2015 гг., Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования.

Методологической основой Концепции выступают *базовые принципы ее разработки*, к которым отнесены:

ценности гражданского общества - социальная солидарность, безопасность, свобода и ответственность;

исторический подход – как основа формирования межпредметных

связей, прежде всего, с учебными предметами социально-гуманитарного цикла;

многофакторный подход к освещению истории всех сторон жизни российского государства и общества;

толерантность как необходимое условие взаимодействия государств и народов в новейшей истории;

воспитательный потенциал исторического образования, его исключительная роль в формировании российской гражданской идентичности и патриотизма.

Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории включает в себя **Историко-культурный стандарт (ИКС)**, который представляет собой научную основу содержания школьного исторического образования и может быть применен как к базовому, так и к профильному – углубленному уровню изучения истории и гуманитарных дисциплин и содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий.

Содержание ИКС включает девять разделов (I. От Древней Руси к Российскому государству; II. Россия в XVI – XVII веках: от великого княжества к царству; III. Россия в конце XVII - XVIII веках: от царства к империи; IV. Российская империя в XIX – начале XX вв.; V. Россия в годы «великих потрясений». 1914-1921 гг.; VI. Советский союз в 1920- 1930-е гг.; VII. Великая Отечественная война. 1941-1945 гг.; VIII. Апогей и кризис советской системы. 1945-1991 гг.; IX. Российская Федерация в 1991-2012 гг.), а также **Примерный перечень «трудных вопросов истории России»** (сформулировано 20 проблемных вопросов), который составлен с целью включения в методические пособия и книги для учителя дополнительных справочных материалов (серии тематических модулей), предлагающих наиболее распространенные точки зрения на эти события. При составлении перечня разработчиками Концепции учтены предложения учителей истории, на практике сталкивающихся с недостатком материалов и достоверной информации о некоторых сложных (с точки зрения преподавания истории в школе) исторических вопросах, а также необходимость формирования единого научно-образовательного пространства, закрепления роли учебника истории как навигатора.

Содержание ИКС не лишено определенных недостатков, вызывающих критику со стороны части учительского сообщества, однако представляет собой в целом добротную основу для эффективного приложения усилий учителями-историками в решении четко сформулированных современных задач школьного исторического образования.

Концепцией, в соответствии с ФГОС общего образования, определяются образовательные и воспитательные приоритеты школьного курса истории России, которые призваны служить ориентирами при создании учебников и других пособий для общеобразовательных школ.

В разделе Концепции "История России в системе курсов истории: образовательный и воспитательный потенциал" отмечается, что курс отечественной истории является важнейшим слагаемым школьного предмета «История». Системообразующую роль при создании и преподавании этого курса играют цели и задачи школьного исторического образования, отражающие социальный заказ, а также комплекс научно-исторических и дидактических категорий, определяемых в предметных стандартах и учебных программах. Современный подход в преподавании истории концептуально предполагает единство знаний, ценностных отношений и познавательной деятельности школьников.

Опираясь на федеральные государственные образовательные стандарты основного и среднего общего образования, Концепция выделяет следующие основные задачи изучения истории в школе:

- формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире;

- овладение учащимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней, при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;

- воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, толерантности и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества;

- развитие способностей учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;

- формирование у школьников умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе.

Изучение истории России, подчеркнуто в Концепции, должно соответствовать системно-деятельностному подходу как одному из ключевых методологических принципов ФГОС нового поколения.

Курс отечественной истории не только вносит определяющий вклад в решение общих задач изучения предмета Истории, но и обладает особым потенциалом для достижения важнейших педагогических результатов. При этом Концепция обозначает **образовательные и воспитательные приоритеты** изучения истории в школе:

1. Многоуровневое представление истории. **Курс отечественной истории должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов**, историю регионов и локальную историю (прошлое родного города, села), способствуя осознанию школьниками своей социальной идентичности в широком спектре – как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этнонациональной и религиозной общности, хранителей традиций рода и семьи.

Важная мировоззренческая задача курса заключается в раскрытии как своеобразия и неповторимости российской истории, так и ее связи с ведущими процессами мировой истории. Это достигается **с помощью синхронизации курсов истории России и всеобщей истории**, сопоставления ключевых событий и процессов российской и мировой истории, введения в содержание образования элементов компаративных характеристик. А для истории Нового и Новейшего времени, когда Россия стала активным субъектом мировой истории, раскрытие ее контактов и взаимодействия с другими странами во всех сферах – от экономики и политики до культуры, приобретает особое значение.

2. Многоаспектный (многофакторный) характер истории. В курсе отечественной истории объективно существуют бóльшие, чем в других дисциплинах, возможности для раскрытия разных сторон исторического процесса. Речь идет об экономике, о внутренней и внешней политике государства, о взаимоотношениях власти и общества, о социальной стратификации, общественных представлениях и повседневной жизни людей, о военном деле и защите своего Отечества, о развитии в стране науки, образования, духовной и художественной культуры, о церкви и религиозных учениях и др. Это определяет особое положение курса отечественной истории в ряду других гуманитарных дисциплин в школе.

Относительно подробное рассмотрение ключевых событий отечественной истории позволяет проследить, как в них переплетались политические и экономические интересы, нравственные, религиозные и иные мотивы участников. Сами события, особенно относящиеся к новейшей эпохе, предстают во множестве свидетельств, которые доступны и педагогам, и учащимся. Тем самым складываются условия для комплексного интегративного анализа, формирования у учеников объемных исторических представлений.

Освещение проблем духовной и культурной жизни России является одной из важнейших задач исторического образования. Учащиеся должны усвоить, что производство духовных и культурных ценностей не менее важная задача, чем другие виды человеческой деятельности, а изучение культуры и культурного взаимодействия народов России/СССР будет способствовать формированию у школьников представлений об общей исторической судьбе нашей Родины.

3. Человек в истории. Получивший развитие в современной науке историко-антропологический подход по существу является имманентным для преподавания истории в школе. Именно человеческое наполнение и измерение истории прививает интерес и уважение к своей истории, служит источником и инструментом формирования у молодого поколения личностного, эмоционально окрашенного восприятия прошлого. В этом отношении в российском образовании существуют традиции, которые следует продолжать и развивать. Обращение при изучении отечественной истории к ярким примерам трудовых и воинских подвигов многих поколений россиян способствует воспитанию патриотизма и гражданственности у школьников.

Величие побед и тяжесть поражений убедительно раскрываются через жизнь и судьбы людей, в том числе отцов и дедов школьников, через историю их рода и семьи. Следует показать интересы и устремления, ценностные ориентиры и мотивы поведения людей. Такой подход способствует выработке у молодого человека чувства сопричастности с историей страны. При этом речь идет как о выдающихся личностях, лидерах, которым посвящаются отдельные биографические справки, так и об обычных, «рядовых» людях. Наряду с событийной историей, в стандарте предполагается расширение материала о повседневной жизни людей в различные исторические эпохи. История должна предстать как увлекательный рассказ о прошлом, о людях и их характерах, о повседневной жизни.

4. Историко-культурологический подход: пространство диалога. Значительную перспективу для проектирования содержания курса отечественной истории предоставляют современные культурологические исследования, касающиеся диалога культур в одном историческом пространстве («по горизонтали») и во времени («по вертикали»). Характеристика многообразия и взаимодействия культур народов, вошедших на разных этапах истории в состав многонационального Российского государства, помогает формировать у учащихся чувство принадлежности к богатейшему общему культурно-историческому пространству, уважение к культурным достижениям и лучшим традициям своего и других народов. Это, в свою очередь, служит основой способности к диалогу в школьном и внешкольном общении, социальной практике. Формирование способности школьников к межкультурному диалогу, способности воспринимать цивилизационные и культурные особенности - значимая задача. Важным в мировоззренческом отношении является восприятие школьниками памятников истории и культуры как ценного достояния страны и всего человечества, сохранять которое должен каждый. Формирование бережного отношения к культурному наследию - одна из задач курса отечественной истории.

Задачами учебно-методического комплекса Концепцией определены:

создание условий для получения выпускниками прочных знаний по истории России;

сформирование представления об основных этапах развития многонационального российского государства;

рассмотрение истории России как неотъемлемой части мирового исторического процесса;

раскрытие сути исторического процесса как совокупности усилий многих поколений россиян.

Подчеркивается, что российская история – это история всех территорий, стран и народов, которые входили в состав нашего государства в соответствующие эпохи.

При подготовке текстов соответствующей линейки школьных учебников Концепция предполагает необходимым:

обратить внимание на события и процессы всеобщей истории в части

синхронизации российского исторического процесса с общемировым;

применить новый подход к истории российской культуры как к непрерывному процессу обретения национальной идентичности, не сводящемуся к перечислению имен и творческих достижений, логически увязанному с политическим и социально-экономическим развитием страны;

исключить возможность возникновения внутренних противоречий и взаимоисключающих трактовок исторических событий, в том числе имеющих существенное значение для отдельных регионов России;

обеспечить доступность изложения, образность языка.

Согласно Концепции, подготовка нового УМК по отечественной истории должна сопровождаться разработкой аналогичной линейки по всеобщей истории при особой актуализации необходимости развития межпредметных связей в рамках других гуманитарных курсов: литературы, русского языка, обществознания, мировой художественной культуры. Внедрение новых линеек, в соответствии с положениями Концепции, требует проведения масштабных курсов повышения квалификации учителей истории и принципиального пересмотра подходов к организации и структуре ГИА по истории.

Концепцией сформулированы **рекомендации**, призванные составить основу новых учебно-методических комплексов по отечественной истории:

1. Ключевым звеном учебно-методических комплексов по отечественной истории должно стать понимание прошлого России как неотъемлемой части мирового исторического процесса. Изложение материала в учебнике должно формировать у учащихся ценностные ориентации, направленные на воспитание патриотизма, гражданственности и толерантности. Важную часть комплекса должны составлять творческие задания, способствующие развитию самостоятельного мышления учащихся.

2. Патриотическая основа исторического изложения имеет цель воспитать у молодого поколения гордость за свою страну, осознание ее роли в мировой истории. При этом важно акцентировать внимание на массовом героизме в освободительных войнах, прежде всего Отечественных - 1812 и 1941-1945 гг., раскрыв подвиг народа как пример гражданственности и самопожертвования во имя Отечества. Вместе с тем, позитивный пафос исторического сознания должна создавать не только гордость военными победами предков. Самое пристальное внимание следует уделить достижениям страны в других областях. Предметом патриотической гордости, несомненно, является великий труд народа по освоению громадных пространств Евразии с ее суровой природой, формирование российского общества на сложной многонациональной и поликонфессиональной основе, в рамках которого преобладали начала взаимовыручки, толерантности и веротерпимости, создание науки и культуры мирового значения.

В школьном курсе должен преобладать пафос созидания, позитивный настрой в восприятии отечественной истории. Тем не менее, у учащихся не должно сформироваться представление, что история России – это череда триумфальных шествий, успехов и побед. В историческом прошлом нашей

страны были и трагические периоды (смуты, революции, гражданские войны, политические репрессии и др.), без освещения которых представление о прошлом во всем его многообразии не может считаться полноценным.

3. Россия – крупнейшая многонациональная и поликонфессиональная страна в мире. В связи с этим необходимо расширить объем учебного материала по истории народов России, делая акцент на взаимодействии культур и религий, укреплении экономических, социальных, политических и других связей между народами. Следует подчеркнуть, что присоединение к России и пребывание в составе Российского государства имело положительное значение для народов нашей страны: безопасность от внешних врагов, прекращение внутренних смут и междоусобиц, экономическое развитие, распространение просвещения, образования, здравоохранения и др.

4. Одной из главных задач школьного курса истории является формирование гражданской общероссийской идентичности, при этом необходимо сделать акцент на идее гражданственности, прежде всего при решении проблемы взаимодействия государства и общества. С подобным подходом имманентно связана и проблема гражданской активности, прав и обязанностей граждан, строительства гражданского общества.

5. Культура (в первую очередь социокультурный материал, история повседневности), согласно Концепции, не должна быть на периферии школьного курса отечественной истории. Школьники должны знать и понимать достижения российской культуры Средневековья, Нового времени и XX века, великие произведения художественной литературы, музыки, живописи, театра, кино, выдающиеся открытия российских ученых и т.д.

Концепция акцентирует внимание на том, что роль учебника приобретает новые черты и особенности:

- учебник должен не только давать информацию и предлагать интерпретации, но и побуждать школьников самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, делать выводы и т. д.;

- современный учебник должен стимулировать учащихся к получению исторических знаний из других источников, а учитель – способствовать овладению учениками исследовательскими приемами, развитию их критического мышления, обучая анализу текстов, способам поиска и отбора информации, сопоставлению разных точек зрения, фактов и их интерпретаций;

- новый учебно-методический комплекс должен служить «навигатором» в стремительно растущем информационном пространстве, содержащем необходимые рекомендации для работы с Интернет-ресурсами;

- в состав учебно-методического комплекса должны быть включены исторические источники, раскрывающие суть событий через яркие и запоминающиеся образы, тематические модули для учеников (с соответствующими методическими пособиями для учителей), посвященные различным дискуссионным вопросам истории России.

Новый учебно-методический комплекс по отечественной истории должен включать в себя: 1) учебник; 2) хрестоматию или сборник доку-

ментов; 3) исторический атлас; 4) рабочую тетрадь и сборник заданий; 6) книгу для чтения. Данные материалы, согласно положениям Концепции, должны быть представлены как в виде традиционных изданий, так и на электронных носителях.

Концепция определяет состав комплекта методических материалов и пособий для учителя:

1) нормативные документы и программно-методические материалы, включая историко-культурный стандарт, федеральный государственный образовательный стандарт, примерную программу по истории;

2) тематическое планирование;

3) предметные и курсовые методические пособия.

Предполагается при изучении истории в школе использование также настенных или экранных карт, хронологических таблиц, иллюстраций; обучающих и контрольных (тестирующих) программ; энциклопедий и справочных материалов; электронных книг; мультимедийных альбомов и др.

В соответствии с Концепцией современный учебник истории, составляющий ядро учебно-методического комплекта, должен быть:

- универсальным (многокомпонентным) носителем исторической информации;

- средством развития познавательной деятельности, ресурсом личностного становления учащихся;

- содержащим мировоззренческие и познавательнометодические компоненты;

- представляющим целостный взгляд на исторический процесс и возможности его познания;

- комплексным по составу и представлению исторического материала (авторский текст; источники; элементы историографии и оценочные суждения, способствующие целостному и диалектическому восприятию отечественной истории, ее позитивного содержания, равно как и трагических страниц; изобразительные материалы; справочный аппарат – хронологическая таблица, словарь терминов, словарь персоналий и др.);

- стимулятором познавательного и исторического диалога (средствами авторского текста, системой вопросов и заданий);

- открытым для взаимодействия с другими учебными и информационными ресурсами, средствами обучения (музеи и библиотеки, электронные пособия, Интернет, периодическая печать и др.), служить навигатором в научно-образовательном пространстве по истории;

- партнерским по отношению к учащимся (в том числе, учитывать их возрастные особенности);

- содержащим предварительное обобщение (в форме введения, соотносимого по объему с параграфом), в котором рассматривается место курса в системе школьного исторического образования, представляется и обосновывается план дальнейших действий (число параграфов должно быть примерно на треть меньше числа часов, отведенных на изучение курса, что позволит выделить время на другие виды деятельности, а не только на работу

с учебником).

Учебно-методический комплекс для старших классов не должен содержать готовых решений, а призван стимулировать потребность учащихся к формированию самостоятельных суждений.

Дидактическая система современного учебника, в соответствие с Концепцией, предполагает:

а) включение вопросов и заданий ко всем компонентам учебника – авторскому тексту, историческим источникам, картам, иллюстрациям и т. д.;

б) использование заданий разных видов, в том числе: способствующих развитию предметных и логических умений; поисковых, творческих, проектных заданий; заданий для работы с историко-краеведческими материалами; заданий, предусматривающих участие в обсуждении, дискуссии, диспуте и др.;

в) дифференциацию заданий по сложности, обеспечивающую индивидуальный подход в обучении.

В учебнике по отечественной истории именно в дидактической блоке, посредством специальных заданий предусматривается обращение школьников к изучению локальной истории, истории своей семьи, собиранию устной истории. Эти компоненты содержания способствуют формированию способности школьников применять полученные на уроках знания, приобретению опыта поисковой и аналитической работы на доступном и близком им материале, органичному включению его в историю Отечества («со-творению» истории).

Концепцией предлагается, с учетом мнения научной общественности, родительских организаций и педагогов – участников Первого и Второго Всероссийских съездов учителей истории и обществознания (г. Москва, 2011, 2012 гг.), пересмотреть принципы организации школьного курса истории **на различных ступенях его изучения в общеобразовательной школе**. Принятие нового ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации», расширение гарантий бесплатного основного общего образования снимает ряд ограничений нормативного характера.

При изучении рассказов по истории России **в начальной школе** (3-4 классы) должна происходить социализация учащихся путем формирования элементарных историко-культурных представлений, обогащения познавательной и эмоциональноценностной сфер личности. Уже в пропедевтических курсах начальной школы история предстает во взаимосвязи истории страны и истории города, села, своей семьи.

В основной школе (5-9 классы, систематические курсы истории России и всеобщей истории) должны быть сформированы базовые знания об основных этапах исторического пути России, ее месте в мировой истории. История раскрывается на многоуровневой основе: как история государства, его регионов, народов и социальных групп, история семьи и человека и т.д. Это способствует самоидентификации учащихся как граждан своей страны, края, города, членов определенных этнических и религиозных общностей. Учащиеся приобретают опыт изучения различных источников информации

об истории России, родного края.

Историческое образование в **старших классах** средней школы имеет дифференцированный характер. В соответствии с запросами школьников, возможностями образовательной организации (учреждения) изучение истории осуществляется на базовом и/или углубленном уровнях. Образовательному учреждению предоставляется возможность формирования индивидуального учебного плана, реализации одного или нескольких профилей обучения.

В курсах истории для 10-11 классов предполагается расширение историко-методологических, культууроформирующих, а также личностно значимых компонентов исторической подготовки школьников. Речь идет об органичном включении знаний об отечественной истории в складывающуюся у молодого человека систему миропонимания, о расширении опыта анализа явлений прошлого и современности. Старшеклассники изучают комплексы исторических источников, проводят сопоставительное рассмотрение информации из курсов отечественной и всеобщей истории. На этом этапе закрепляются основы социальной культуры, адекватной условиям современного мира.

Изучение истории на углубленном уровне нацелено на достижение предметных результатов освоения курса истории на базовом уровне и дополнительно должно обеспечивать:

- сформированность знаний о месте и роли исторической науки в системе научных дисциплин, представлений о достижениях историографии;
- владение основными приемами работы с историческими источниками;
- сформированность умений оценивать различные исторические версии.

3. РЕАЛИЗАЦИЯ ТРЕБОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕСТВА УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Особая роль как в реализации ФГОС ООО, так и Концепции отводится учителю. Кроме того, 18 октября 2013 г. Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации утвержден Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», который начнет применяться работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разработке должностных инструкций и установлении систем оплаты труда с 1 января 2015 года.

Принятие данного документа еще раз поднимает вопрос о том, какими же компетентностями должны владеть современные учителя истории?

Охарактеризуем часть из них, ориентируясь как на требования Проффессионального стандарта, так и на требования ФГОС к результатам общего и исторического образования:

- представления о политизации истории, исторической политике, политике памяти, о механизмах и примерах их влияния на цели и содержание исторического образования школьников, а также на учебники истории в России и за рубежом;
- знание Федеральных Законов, Указов Президента РФ и документов государственного характера, определяющих на современном этапе историческую политику в России;
- умения применять эти знания для осмысления сущности современных политических, общественных, культурных и педагогических явлений, для актуализации содержания курсов отечественной и всемирной истории с целью создания условий для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности школьников;
- умения критически анализировать, сопоставлять и прагматически оценивать информацию дополнительных ресурсов УМК (произведения искусства, научно-популярная литература, политические источники и т.д.) и СМИ, которые представляют идеи исторической политики; ответственно использовать эти материалы в разработке учебно-методического обеспечения курсов истории, сценариев учебных занятий и внеклассных мероприятий;
- умения определять и аргументировать свое отношение к проблемным вопросам прошлого и современности, проводить их обсуждение в форме дискуссий, учить школьников критически анализировать разные источники, высказывать собственное мнение и проявлять уважение к иным точкам зрения;
- способность профессионально применять возможности исторической политики для воспитания уважения к историко-культурному наследию, развития интереса к изучению истории и других гуманитарных предметов, привлечения обучающихся к различным социальным акциям и историко-культурным событиям родного края, страны и мира.

Кроме того, учитель должен быть готов к работе в условиях новой информационно-образовательной среды, на основе учебников нового поколения, включая электронные ресурсы.

Подготовка учителя к решению названных теоретических и практических задач может осуществляться путем непрерывного профессионального образования, повышения квалификации и самообразования.

Одним из эффективных средств непрерывного профессионального образования в современной российской школе стали профессиональные сообщества историков и обществоведов. Так, *Ассоциацией учителей истории и обществознания*, созданной в 2010 году (возглавляет её директор института всеобщей истории РАН академик А.О.Чубарьян), были организованы первый - (в марте 2011 года) и второй всероссийский съезд учителей истории (в декабре 2012 г.), обсудившие актуальные вопросы совершенствования системы школьного исторического образования в РФ,

методик преподавания истории и обществознания (чему, как считается, в настоящее время при подготовке будущих учителей уделяется недостаточно внимания). Ассоциацией регулярно проводятся выездные заседания (Новосибирск, Белгород и др.).

В состав Ассоциации входят региональные отделения, в том числе Ставропольского края. В субъектах региональными отделениями Ассоциации проводятся различные мероприятия в русле актуальных задач исторического образования. Так, 30 января 2014 г., в Туле впервые состоялся гражданский форум «Гражданское и патриотическое воспитание в контексте исторического образования в современной России»; в г. Екатеринбурге (январь 2014 г.) состоялся I-й Правовой педагогический форум, посвящённый 65-летию Всеобщей декларации прав человека, 20-летию Конституции РФ, 10-летию Ассоциации преподавателей права Свердловской области «Правовое образование — XXI век» и т.д. Официальный сайт Ассоциации - <http://school.historians.ru/>

Итогом работы II Всероссийского съезда учителей права (истории, обществознания) «Современная модель правового образования: опыт гражданского воспитания личности» (С-Пб, июнь 2014 г.) стало учреждение *Ассоциации учителей права* как юридического лица. Ассоциация создана для формирования и выражения коллективного мнения учителей права по вопросам правового образования, повышения уровня гражданской ответственности учащихся, объединения учителей для защиты профессиональных и социальных прав. См. <http://www.ug.ru/news/12175>

Во всех вышеперечисленных мероприятиях принимали участие представители Ставропольского края.

4. ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

История

Основные содержательные линии примерной программы базового и профильного уровней исторического образования реализуются в рамках двух курсов – «Истории России» (занимающего приоритетное место по объёму учебного времени) и «Всеобщей истории».

Распределение учебных часов по истории России и всеобщей истории в школах, реализующих Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, остается прежним.

Классы	Объём учебного времени (федеральный компонент), ч	Разделы примерной программы		Резерв учебного времени, ч
		<i>История России</i>	<i>Всеобщая история</i>	

V–VI	140	История России (с древности до XV в.) – не менее 40 ч	История Древнего мира и Средних веков – не менее 75 ч	25
VII–VIII	140	История России (XVI – начало XX вв.) – не менее 72 ч	История Нового времени (XVI – начало XX вв.) – не менее 48 ч	20
IX	70	Новейшая и современная история России – не менее 36 ч	Новейшая и современная история – не менее 24 ч	10
X	70	История России (с древнейших времён до середины XIX в.) – не менее 36 ч	Всеобщая история (с древнейших времён до середины XIX в.) – не менее 24 ч	10
XI	70	История России (вторая половина XIX в. – начало XXI вв.) – не менее 36 ч	Всеобщая история (вторая половина XIX в. – начало XXI вв.) – не менее 24 ч	10

(Более подробно см.: Приказ министерства образования Ставропольского края «Об утверждении примерного учебного плана для общеобразовательных учреждений Ставропольского края» от 07 июня 2012 года №537-пр).

Реализуя требования *Примерной программы по истории и Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории*, при изучении истории России предполагается обращение учащихся к материалу по региональной истории, в котором представлен пласт исторического знания, богатый наглядной и яркой информацией и, потому, выразительный и интересный для школьников. В рамках курса «История России» часть учебного времени отводится на изучение региональной и локальной истории (количество таких часов в конкретных темах является вариативным, поскольку определяется для отдельных регионов в связи с наиболее значимыми этапами их истории). Предусмотрено включение регионального компонента по истории Ставропольского края в пределах 10–15% учебного времени. Изучение проводится на основе национально-регионального компонента государственного образовательного стандарта по истории Ставропольского края. Кроме того, часы на изучение регионального (национально-регионального) компонента, по решению образовательного учреждения, могут выделяться в вариативной части учебного плана для введения факультативов, спецкурсов. Обращаем внимание, что на кафедре гуманитарных дисциплин разработаны методические рекомендации по преподаванию спецкурса «История Великой

Отечественной войны», преподавание которого было рекомендовано министерством образования и молодежной политики Ставропольского края.

Обществознание

«Обществознание» — учебный предмет, фундаментом которого являются научные знания о человеке и об обществе, о влиянии социальных факторов на жизнь каждого человека. Их раскрытие, интерпретация, оценка базируются на результатах исследований, научном аппарате комплекса общественных наук (социология, экономическая теория, политология, культурология, правоведение, этика, социальная психология), а также философии. Такая комплексная научная база учебного предмета «Обществознание», многоаспектность изучения его предмета - общественной жизни - обуславливают интегративный характер обществознания. «Обществознание» как учебный предмет акцентирует внимание учащихся на современных социальных явлениях.

В основной школе						
	V	VI	VII	VIII	IX	всего
Обществознание (в неделю)	-	1	1	1	1	
Всего за год	-	35	35	35	35	140
В средней (полной) школе						
	X	XI	всего			
Обществознание, включая экономику и право (часов в неделю)	2	2	140			

Как и по истории, распределение учебных часов по обществознанию, на основании вышеперечисленных документов, в школах остается прежним. Однако в том случае, если образовательное учреждение переходит на ФГОС ООО, уже в 5 классе, по новым стандартам, вводится 1 час обществознания.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ

1) Говоря об учебно-методическом обеспечении современного образовательного процесса, мы должны понимать, что в настоящее время меняется не только парадигма образования, появляются новые стандарты, но сегодня завершается и диалектический переход к новым формам обеспечения образовательного процесса. Мы действительно переходим от таких привычных форматов, как учебник и учебно-методический комплект, к совершенно новому формату, который целесообразно, в отличие от предыдущих форматов, называть учебно-методическим комплексом. Сегодня учебно-методический комплекс становится основой той информационно-

образовательной среды, с которой современному учителю приходится работать.

Для того чтобы понять суть этих изменений, надо принять, что учебник, как наиболее привычный для учителя инструмент обучения, действительно меняет свою функцию в образовательном процессе, превращается из единственного инструмента передачи знаний ученику в своего рода навигатор учебного процесса. Современный учебно-методический комплекс (в центре которого, безусловно, учебник) — это очень большой набор составляющих его рабочих компонентов. Это и программы, и учебно-методические пособия, и различного рода электронные приложения, и интернет-поддержка, и другие средства обучения.

Хотелось бы обратить особое внимание на то, что работе с таким современным учебно-методическим комплексом надо учиться в целях использования всего арсенала многопрофильной, избыточной, открытой информационно-образовательной среды.

Тенденцией становится внедрение электронного контента в работе учителя. Классическая методика в том виде, в каком нам ее преподавали и с которой мы работали до сих пор, постепенно уходит. Сегодня мы имеем дело с педагогическими технологиями, когда каждый элемент учебно-методического комплекса целесообразно функционален, позволяет выполнять определенную педагогическую функцию и поэтому добиваться более высоких образовательных результатов.

Необходимо отметить, что в учебно-методическом комплексе появляются компоненты, которые снимают ограничения на объем содержательных ресурсов, меняют роль и значение отдельных компонентов УМК и расширяют их функции. Вместе с этим расширяется и рынок продукции, поскольку если мы имеем дело с учебно-методическим комплексом, то с ним работают не только учитель и ученик, но и родители.

Требования к реализации Федерального государственного образовательного стандарта обеспечиваются не только системой учебников, а системой современных учебно-методических комплексов, потому что только они позволяют в полной мере реализовывать тот полный функционал основной образовательной программы, который прописан в стандарте. Еще раз подчеркнем: один учебник, каким бы совершенным он ни был, не в состоянии обеспечить выполнение стандарта. Он не может обеспечить системно-деятельностную парадигму, формирование универсальных учебных действий, у него ограниченные информационные и методические возможности.

При выборе УМК, соответствующего требованиям ФГОС (а значит и современным требованиям к УМК), необходимо провести для себя дополнительную экспертизу и сравнить то, что было раньше, с тем, что есть сегодня: посмотреть, осуществлена ли содержательная переработка, появились ли новые элементы методического сопровождения, наконец, проведена ли функциональная переработка, то есть, не имеем ли мы дело с ресурсом морально устаревшим и основанным на подходах исключительно

классической методики.

Выбирая УМК, посмотрите, существует ли электронное приложение к учебнику (без этого современное обучение попросту невозможно), проанализируйте, насколько широко представлен классический шлейф, насколько он современен и увязан с учебником. И наконец, существует ли сайт поддержки этого УМК, т.к. он дает дополнительные возможности информационного и методического сопровождения учителя и учебного процесса.

Результат применения современных учебно-методических комплексов можно сформулировать так: если учитель научился пользоваться всем тем, что ему сейчас предоставлено, он не может не научить, а ученик не может не научиться.

2) Порядок формирования федерального перечня учебников был изменен в сентябре 2013 года (Порядок формирования федерального перечня учебников (утвержден приказом Минобрнауки России от 5 сентября 2013 г. №1047). В первую очередь это связано с новым законом «Об образовании в РФ», который вступил в силу с 1 сентября 2013 года. Законом закреплено, что общеобразовательные учреждения имеют право использовать в образовательном процессе только те учебники, которые входят в федеральный перечень учебников. Раньше он формировался по результатам двух экспертиз — научной и педагогической. При этом, существовала только функция включения в перечень, и не было предусмотрено возможности исключения. В результате ранее существовавший перечень насчитывал порядка трех тысяч учебников. Учителям, родителям и ученикам трудно было сделать правильный и осознанный выбор, кроме того, в перечень попадали и морально устаревшие учебники и те, к которым есть вопросы по качеству.

Согласно новому порядку в федеральный перечень включаются учебники, рекомендованные Научно-методическим советом по учебникам, создаваемым Минобрнауки РФ, на основании положительных экспертных заключений по результатам научной, педагогической, общественной, а также по ряду учебников - этнокультурной и региональной экспертиз. Совет состоит из представителей общественных и образовательных организаций, которые оценивают все поступившие материалы на соответствие установленной процедуре. Исходя из анализа материалов, Совет рекомендует или не рекомендует министерству включать учебник в перечень. По сравнению с предыдущим перечнем общее количество учебников в перечне сократилось почти в два с половиной раза. В частности, причинами отказа в рекомендации послужили такие нарушения как представление неполного комплекта материалов к учебнику.

В федеральный перечень учебников включаются учебники, отвечающие определенным требованиям.

Во-первых, учебники должны соответствовать нормам Конституции РФ и требованиям законодательства страны, требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, иметь положительные экс-

партные заключения по итогам проведения всех экспертиз.

Во-вторых, в федеральный перечень включаются учебники, представляющие завершённую предметную линию учебников. Это означает, что материал в учебниках по конкретному предмету, например, с 5 по 9 класс, должен быть изложен на единой методологической основе, в единой последовательности и обеспечивать преемственность изучения учебного предмета или предметной области на соответствующем уровне общего образования.

В-третьих, каждый учебник должен сопровождаться специальной методической литературой для учителя, т.е. учебным изданием, содержащим материалы по методике преподавания, изучения учебного предмета (его раздела, части) или воспитания. Это позволит педагогу делать более осознанный выбор учебника и качественно готовиться к проведению уроков.

Ещё одно немаловажное требование — учебники, входящие в федеральный перечень, в обязательном порядке должны иметь электронные приложения, т.е. издание дополняющее учебник и представляющее собой структурированную совокупность электронных образовательных ресурсов, предназначенных для применения в образовательном процессе совместно с учебником.

Федеральный перечень учебников будет формироваться раз в три года. Ежегодный пересмотр перечня, как это было раньше, видится неэффективным. Ещё одно новшество - процедура исключения учебника из перечня. Причины для этого могут быть следующие: нарушение прохождения процедуры экспертизы учебника; содержание в учебниках информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей; отзыв экспертной организацией представленного ранее экспертного заключения на учебник; выявление конфликта интересов между экспертами и авторами учебника, если это повлияло на качество проведения экспертизы и так далее.

Новый порядок формирования перечня существенно повышает информационную открытость проведения экспертизы и формирования перечня: сняты все ограничения по анонимности экспертов. Вся информация по учебникам, включая экспертные заключения, будет размещена на специальном интернет ресурсе научно-методического совета по учебникам. Учителя, родители смогут информировать Совет о выявленных в учебниках ошибках, что может являться основанием для начала процедуры исключения учебника из перечней.

Анализируя Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 31 марта 2014 г. №253), следует обратить внимание на его особенности, по сравнению с прошлогодним перечнем, которые конкретизируются в Письме о федеральном перечне учебников Минобрнауки России от 29 апреля 2014 г. №08-548.

В нём в частности отмечается, что «федеральный перечень учебников

состоит из 3-х частей:

1 часть - учебники, рекомендуемые к использованию при реализации обязательной части основной образовательной программы;

2 часть - учебники, рекомендуемые к использованию при реализации части основной образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений;

3 часть - учебники, обеспечивающие учет региональных и этнокультурных особенностей субъектов Российской Федерации, реализацию прав граждан на получение образования на родном языке из числа языков народов Российской Федерации, изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации и литературы народов России на родном языке».

В Письме указывается, что «организации, осуществляющие образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, вправе **в течение пяти лет** использовать в образовательной деятельности, приобретенные до вступления в силу Приказа учебники из федерального перечня учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2013/14 учебный год, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. №1067.

Следовательно, если основная образовательная программа образовательной организации предусматривает использование учебников, не включенных в федеральный перечень учебников, учащиеся имеют возможность **завершить изучение предмета с использованием учебников, приобретенных до вступления в силу Приказа.**

Наряду с учебниками в образовательной деятельности могут использоваться иные учебные издания, являющиеся учебными пособиями».

«При комплектовании фондов школьных библиотек на следующий учебный год образовательным организациям необходимо **обратить внимание на следующие моменты:**

выбор учебников определяется содержанием основной образовательной программы, реализуемой школой;

для сохранения преемственности в освоении основной образовательной программы нецелесообразно приобретать отдельные учебники, входящие в разные предметные линии.

Необходимо отметить, что при исполнении профессиональных обязанностей педагогические работники имеют право на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании [п. 4 ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон)]».

Таким образом, выбор учебников осуществляется образовательным учреждением и учителем самостоятельно, исходя из особенностей школы и обучающихся. При этом следует отметить, что *внутри концентров необ-*

ходимо работать по одной линии, чтобы сохранить преемственность дидактических единиц, методологических и методических подходов.

Кроме того, в Письме еще раз подчеркивается, «что в соответствии со ст. 35 Федерального закона обучающиеся всех образовательных организаций **имеют право на бесплатное пользование учебниками и учебными пособиями**».

В Федеральном перечне учебники, рекомендуемые к использованию при реализации обязательной части основной образовательной программы, по Истории России и Всеобщей истории для 5-9 кл. представлены линиями учебников: ООО Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ», ОАО Издательство «Просвещение» (две линии), ООО «ДРОФА», ООО «Русское слово-учебник». Учебный предмет Обществознание: ОАО Издательство «Просвещение», Издательство «Академкнига/Учебник», ООО «ДРОФА», ООО Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ».

Среднее общее образование. Учебники по Истории разработаны на базовом и углубленном уровне следующими издательствами: ОАО Издательство «Просвещение», ООО «ДРОФА», ООО «Русское слово-учебник», ООО Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ». Учебный предмет Обществознание представлен только на базовом уровне: ОАО Издательство «Просвещение», ООО «ДРОФА», ООО Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ». При этом утверждены учебники на базовом и углубленном уровне по Экономике, Праву – на базовом уровне (но сами издательства их заявляют и для углубленного уровня).

6. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

История. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования, проводимая в форме единого государственного экзамена.

Экзаменационная работа ЕГЭ по истории 2014 г. состояла из 3 частей, содержащих 40 заданий.

Часть 1 содержала 21 задание с выбором ответа (один верный ответ из четырех предложенных). С их помощью проверялись базовые знания исторических фактов, процессов, явлений, причин и следствий событий; умение производить поиск информации в источнике. На отдельных, специально определенных позициях в работе стояли задания, проверяющие знание фактов истории Великой Отечественной войны (А16, А17) и знание истории материальной и духовной культуры (А4, А13, А20). За верное выполнение каждого задания части 1 выставлялся 1 балл.

Часть 2 состояла из 13 заданий с кратким ответом (цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание)). Эти задания позволили проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умения анализировать информацию, представленную в историческом текстовом источнике; классифицировать и систематизировать факты;

работать с исторической картой (схемой), иллюстративным материалом; привлекать контекстные знания для анализа различных источников исторической информации.

Блок заданий В8–В11 предполагает работу с исторической картой (схемой). Он позволяет проверить умение работать с картографической информацией, а также устанавливать контекстные связи в рамках эпохи, события которой отражает историческая карта (схема). Посредством мини-теста В8–В11 могут проверяться следующие умения: узнавать и называть изображенное на карте географическое пространство, определять последовательность и время отображенных на карте событий, правильно читать отраженную на карте действительность, сопоставлять обозначенные на карте явления, находить изображенную на небольшой карте территорию на картах, охватывающих большее пространство, выделять изменения в территории, применять карту при анализе исторической информации. Кроме того, комплексный характер названных заданий дает широкие возможности проверки умения привлекать необходимую контекстную информацию.

Блок заданий (мини-тест) В12–В13 нацелен на проверку умений работать с иллюстративным материалом. Как и при выполнении заданий к исторической карте, здесь выпускникам предлагается «погрузиться в эпоху», которой посвящены представленные иллюстрации. Задание В12 может проверять, например, умения определять авторство, время создания, стилистические особенности памятника культуры, его связь с событиями и явлениями определенной эпохи. Причем для выполнения задания может потребоваться не только узнавание целостного образа, например произведения живописи, но и анализ отдельных деталей изображения. В задании В13 выпускникам предлагается проследить связи, установить особенности, свойственные культуре определенной эпохи. Для этого нужно соотнести характеристики объекта, изображенного в задании В12, с четырьмя изображениями, приведенными в задании В13, выбрав из этих четырех именно то, которое соответствует этим характеристикам. Таким образом, блок заданий В12–В13 позволяет проверить понимание выпускником основных направлений развития культуры. Необходимо добавить, что задания В12 и В13 на работу с иллюстративным материалом – единственные задания по истории культуры в части 2 работы (напомним, что в части 1 специально выделены линии заданий, проверяющие знание фактов истории культуры).

В части 2 экзаменационной работы трудными оказываются задания на определение последовательности событий. Эти умения, несомненно, во многом базируются на знании фактов. При формировании умения определять последовательность событий эффективными бывают такие формы, как работа с лентой времени, построение различных информационных таблиц, где необходимо соотнести частные события и общие исторические процессы, выстраивание событийных рядов в конце изучения какого-либо длительного процесса (например, оформления крепостного права в России) и др.

За выполнение заданий В1, В4, В5, В8, В9, В10, В12, В13 ставилось 0 или 1 балл. Полный правильный ответ на задания В2, В3, В7, В11 оценивался

2 баллами. Полный правильный ответ на задание В6 оценивался 3 баллами.

Часть 3 содержала 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

С1–С3 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). С4–С6 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание С4 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание С5 предполагает анализ исторических версий и оценок с привлечением знаний курса; задание С6 – представление результатов историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. С6 – альтернативное задание: выпускник имеет возможность выбрать одного из четырех предлагаемых деятелей различных эпох (один из исторических деятелей в списке изучается в курсе всеобщей истории) и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание С6 оценивается по системе обобщенных критериев.

Ответы на задания части 3 оценивались экспертами. Полное правильное выполнение заданий С1, С2, С3 оценивалось 2 баллами; задания С4 – 3 баллами, задания С5 – 4 баллами; задания С6 – 6 баллами. Максимальный первичный балл за работу – 59.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ охватывают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать различные версии и оценки с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки.

Совокупность требований к подготовке участников ЕГЭ, объединяющая их содержательные и деятельностные компоненты, включает в себя следующие объекты проверки учебных достижений:

- знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории;

- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;

- умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности);

- умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация);

- умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;

- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

- умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности.

Обратимся к результатам выполнения выпускниками заданий части 3 (С1–С6), где необходимо было дать развернутые ответы.

Для выполнения любых заданий с развернутым ответом очень важна читательская компетентность выпускников. Невозможно правильно выполнить задание, не уяснив его, пропустив ключевые требования к содержанию ответа. Именно с этим и в 2014 году связаны типичные проблемы экзаменуемых при выполнении задания С1. На вопрос: в каком ГОДУ произошли описываемые в тексте события? – многие продолжали отвечать: «1600-е гг.», «начало XVII в.», что не соответствует требованию задания.

Эксперты, участвующие в проверке ответов на задания части 3 ЕГЭ по истории, хорошо знают, что задание С2, которое предполагает работу с информацией, содержащейся в источнике в явном виде, выполняется лучше, чем любое другое задание части 3. Данное задание даже отнесено к базовому уровню сложности, так как не предполагает сложных видов деятельности: достаточно найти в источнике определенную информацию и записать ее. Трудности при выполнении задания С2 обычно возникают в ситуации, когда требуется найти информацию не по одному вопросу (например, три причины какого-либо события), а по нескольким. Кроме того, слабо подготовленные выпускники испытывают затруднение в ситуации, когда ответ на вопрос не может быть выявлен по ключевым словам, которые даны как в задании, так и в самом тексте источника.

Задание С3 всегда предполагает обращение к контекстной информа-

ции, связанной с рассмотренными в источнике событиями. Оно относится к заданиям высокого уровня сложности. Как и ответы на другие задания части 3, ответ на задание С3 должен быть конкретен, поэтому не принимаются общие рассуждения выпускника.

Задание С4 является заданием-задачей, где дано определенное условие (описание исторической ситуации), ознакомившись с которым необходимо ответить на опросы / выполнить требования. Обратим внимание на то, что разработчиками всегда признавалось наличие более и менее трудных заданий, стоящих на одной позиции в разных вариантах в части 3. Избежать этого обстоятельства, по-видимому, невозможно, так как в курсе истории существуют более и менее трудные для изучения периоды. Но, понимая это обстоятельство, разработчики достигают выравнивания по трудности экзаменационных комплектов за счет сочетания в каждом из них более и менее трудных заданий, стоящих на разных позициях.

Умения правильно формулировать ответ во многих случаях не хватало выпускникам при выполнении задания С5. Во-первых, выпускник должен привести именно аргументы в подтверждение/опровержение определенной точки зрения. Во-вторых, чтобы получить более высокие баллы за выполнение данного задания (из 4 возможных), выпускник должен взглянуть на данную точку зрения с разных позиций. Это одно из основных требований задания: выпускник должен взглянуть на проблему с позиции сторонников и противников данной точки зрения. В-третьих, в некоторых случаях один и тот же факт посредством его интерпретации и связи с другими фактами может быть использован как для аргументации в подтверждение данной точки зрения, так и для аргументации в ее опровержение. При выполнении данного задания были допущены ошибки, связанные, прежде всего, с незнанием фактов, а также с неумением сформулировать аргумент, основываясь на фактах. Необходимо отметить, что данное задание показало наибольшую среди заданий части 3 ЕГЭ дифференцирующую способность.

От выпускника при выполнении данного задания требуется умение аргументировать точку зрения. Очевидно, что в ходе обучения учащиеся должны овладеть не отдельными элементами аргументации, а полноценным умением.

В процессе аргументации можно условно выделить следующие интеллектуальные действия:

1) анализ аргументируемого положения, необходимый для установления логических связей между фактами, которые будем использовать при аргументации, и этим положением (здесь важно понять, что требуется аргументировать, «протянуть» от этого положения «логические нити» к фактам);

2) подбор фактов, на основе анализа логических связей, получившихся в результате выполнения п. 1;

3) формулирование правильных ответов, включающих факты и логические связи между ними, с одной стороны, и аргументируемыми положениями, с другой.

При этом важно, чтобы при аргументации использовались именно конкретные факты, а не обобщенные положения. Кроме того, учитель должен обращать внимание на логичность построения аргументов, наличие и качество логических связей. Если работа по формированию навыка аргументации проводится учителем систематически, то он добьется желаемого результата, а умение пригодится его воспитанникам не только при сдаче ЕГЭ, но и в ходе получения дальнейшего образования, и в жизни.

Конечно, нельзя забывать и об остальных умениях, которые согласно требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта необходимо формировать на уроках истории (пусть даже они не проверяются экзаменационной работой ЕГЭ). Речь идет, например, об умениях представлять результаты изучения исторического материала в формах конспекта, реферата, рецензии, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд), различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения и др. Думается, что будущее ЕГЭ по истории – в расширении количества умений, проверяемых экзаменом, и в улучшении качества соответствующих заданий.

Обратимся к выполнению выпускниками 2014 г. задания С6, которое предполагает представление выпускником результатов историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (анализ деятельности какой-либо исторической личности). Оно является альтернативным: выпускник имеет возможность выбрать одного из четырех предлагаемых деятелей различных эпох (один из деятелей изучается в курсе всеобщей истории) и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Формулировка этого задания включает в себя своеобразный план, который является основой для ответа экзаменуемого: «Укажите время жизни исторического деятеля (с точностью до десятилетия или части века). Назовите не менее двух направлений его деятельности и дайте их краткую характеристику. Укажите результаты его деятельности по каждому из названных направлений».

Проверка задания осуществляется по трем критериям: К1 – указание времени жизни исторического деятеля; К2 – указание и характеристика основных направлений деятельности и ее результатов; К3 – указание результатов деятельности. Максимальный балл по критерию К1 – 1; по критерию К2 – 3; по критерию К3 – 2.

Типичными ошибками выпускников при выполнении задания С6 являются следующие. Во-первых, выпускники часто в явном виде не указывают направления деятельности исторической личности, а только дают их характеристику. Если направления деятельности в явном виде не указаны, без фактических ошибок дана характеристика одного или нескольких направлений деятельности, то по критерию К2 выпускник сможет получить только 1 балл. Во-вторых, характеристика направлений деятельности не

является полной. В этом случае эксперт при оценивании задания по критерию К2 будет пользоваться следующей формулировкой, указанной в критериях оценивания: «Правильно указаны одно-два направления деятельности. Без фактических ошибок приведены только частные исторические факты, относящиеся к жизни или деятельности личности, но не позволяющие принять их в качестве полноценной характеристики деятельности». В этом случае по критерию К2 выпускник получит только 1 балл из 3 возможных. В-третьих, на оценку задания влияют фактические ошибки, сделанные выпускником. Ошибки могут существенно исказить смысл ответа и свидетельствовать о непонимании выпускником эпохи, в которую жил исторический деятель. В этом случае за выполнение всей работы по обоим критериям ставится 0 баллов (даже при формальном наличии правильной датировки лет жизни исторического деятеля). Но другие ошибки, неточности могут не привести к существенному искажению смысла. В-четвертых, названные в ответе результаты деятельности должны относиться именно к тем направлениям, которые указаны выпускником. В противном случае указание результатов деятельности не засчитывается.

ЕГЭ по истории ежегодно выявляет недостаток знаний выпускников по отдельным темам курса, периодам XIX в. и 1945–2010 гг., а также целому блоку учебного материала, связанному с изучением вопросов истории культуры. Педагогам рекомендуется обратить особое внимание на прохождение/повторение этих тем и скорректировать методику работы исходя из специфики каждой из них. Как это сделать? Рассмотрим на примере изучения вопросов истории культуры.

Специфика вопросов культуры состоит в том, что необходимо усвоить значительное количество сведений (имена деятелей культуры, произведения, достижения и т.п.), которые зачастую не связаны с личным опытом (читательским, творческим и т.п.) и впечатлениями учеников. Поэтому эффективное изучение может быть достигнуто только в рамках ярких уроков с большим количеством иллюстративного материала, включением проектного метода. При этом известно, что многие учителя истории считают вопросы истории культуры второстепенными и, поэтому, склонны в большей степени к изучению преимущественно социально-экономических, политических аспектов истории. Следует признать, что рациональное зерно в таком подходе есть: чтобы понять закономерности исторического процесса, нужно, прежде всего, познакомиться с экономикой, социальными и политическими отношениями определенного периода, а история культуры играет все же несколько второстепенную роль и едва ли может быть понята вне социально-экономического и политического контекста эпохи. Однако, именно культура всегда очень наглядно и конкретно отражает общественно-политические и экономические процессы в обществе. Учителю целесообразно использовать эти взаимозависимости. При изучении социально-экономических, политических аспектов истории он может обратить внимание учащихся на то, как отразились конкретные события и явления в литературе, архитектуре, живописи, скульптуре, музыке и т.д. Так,

например, интеграция культурной компоненты истории весьма уместна при изучении древнерусской истории, борьбы с захватчиками, объединения русских земель, истории XVI–XVII вв., петровских преобразований, просвещенного абсолютизма, Отечественной войны 1812 г. и многих других тем. Если учитель будет таким образом регулярно обращаться к культурным аспектам истории, а не просто проходить все вопросы истории культуры на немногочисленных и, главное, не самых важных уроках, то он сумеет добиться формирования у учащихся устойчивых связей между социально-экономическими, политическими событиями и явлениями, с одной стороны, и их отражением в культуре – с другой. А значит, культура будет занимать более важное место в изучении курса, что не может не отразиться и на качестве знаний учащихся. Еще одним важным следствием станет то, что факты политики, экономики, социальных отношений благодаря «связке» с культурными явлениями также лучше запомнятся учащимся.

Конечно, обратить внимание на то, что определенные исторические события связаны с культурными явлениями, не значит просто сказать об этом, ведь важной чертой большинства культурных ценностей является материальная форма их выражения. Поэтому почти всегда существует возможность преподнести учащимся памятник культуры так, чтобы он им запомнился, возможно, даже чем-то поразил; показать красоту произведения культуры.

Здесь на помощь учителю придут наглядные пособия, фотографии, видеоматериалы, экскурсии, информация из сети Интернет и т.д.

Рассматривая повышение эффективности преподавания вопросов культуры, нельзя не заострить внимание на межпредметных связях. Особенно важно связать историю с курсом МХК. Эффективное сотрудничество с учителем МХК сможет помочь лучше подготовить учащихся по истории.

Любая из отмеченных нами «проблемных» тем обладает определенной спецификой ее изучения, и, конечно, для каждой из них существуют конкретные средства, которые смогут сделать ее изучение более эффективным. Таким средством может стать, например, юбилей события. В недавнем времени, в связи с 200-летием – об Отечественной войне 1812 года, в связи с 400-летием – об освобождении Москвы от польских интервентов и начале царствования династии Романовых. А ведь все эти события непосредственно связаны с трудными для участников экзамена темами.

Важнейшим средством изучения отдельных тем истории России является краеведческий материал.

Если, используя результаты ЕГЭ по истории 2013 -2014 гг., попытаться сформулировать наиболее значимые условия для успешного выполнения заданий ЕГЭ, то, на наш взгляд, можно выделить следующее.

Во-первых, при выполнении заданий с выбором ответа и кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи, о которых упоминалось выше. Чем больше фактов, имен, явлений, процессов и т.д. оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий.

Во-вторых, очень важным является умение обобщать исторический материал. Данное умение необходимо, прежде всего, при выполнении заданий, где необходим анализ исторического источника. Часто отрывки, которые представлены в таких заданиях, не содержат в явном виде элементов, которые могут быть включены в ассоциативные связи, и для выполнения задания требуется произвести обобщение отрывка, понять его смысл.

В-третьих, необходимо обращать особое внимание на изучение /повторение традиционно сложных разделов курса истории, например периодов второй половины XIX – начала XX в., 1917–1941 гг., 1945–1991 гг. Кроме того, традиционными являются проблемы с выполнением заданий на проверку знания фактов истории культуры. В связи с этим нужно отметить, что значительно лучше усваиваются те исторические факты, которые каким-либо образом связаны с социальным опытом учащихся. Это, например, относится к истории Великой Отечественной войны, юбилеи событий которой традиционно широко отмечаются в нашей стране. В то же время в последние годы по разным причинам относительно «забытой» оказалась история Гражданской войны в России. Включение исторических фактов в социальный опыт учащихся должно происходить на осознанном уровне. Если ученик не готов к усвоению такой информации, то результаты ее восприятия могут быть отрицательными. И информация, несомненно, должна быть преподнесена таким образом, чтобы не только заставить учащегося ее запомнить, но и, главное, мотивировать его на ее изучение.

В-четвертых, не всегда успешно выполняются задания, связанные с интеграцией знаний Отечественной и всеобщей истории. При этом необходимо отметить, что задания по всеобщей истории «в чистом виде» в ЕГЭ не используются. Материал из курса всеобщей истории, который включается в ЕГЭ, всегда изучается еще и в курсе истории России, так как непосредственно с ним связан.

В-пятых, важнейшим качеством, необходимым для успешного выполнения заданий работы ЕГЭ, является внимательность, в том числе при чтении заданий. По невнимательности делается значительное количество ошибок, которые, по-видимому, не стоит называть «техническими». С 2013 г. большую роль в успешном выполнении заданий части 2 играет сформированность умений работать с исторической картой и иллюстративным материалом и анализировать текст исторического источника. И если формированием умений работать с текстом активно занимаются все педагоги, то работа с картой и иллюстрацией в последние годы, к сожалению, оказалась второстепенным видом деятельности. Работа с картой и иллюстративным материалом основана на умении читать и анализировать нетекстовую информацию с опорой на исторические знания. Эту информацию содержат карты, схемы, произведения живописи, архитектуры, скульптуры, диаграммы, графики и др. Надо отметить, что современные учебники, учебные пособия, атласы, контурные карты содержат достаточное количество картографического и иллюстративного материала для организации соответствующей работы практически на каждом уроке. Неко-

торые учебные пособия (в том числе и электронные) содержат специально разработанные электронные карты, иллюстративный материал, задания для формирования навыков работы с иллюстративным и картографическим материалом, а также методические рекомендации. Обратим внимание на то, что работа, прежде всего, с иллюстративным материалом дает большие возможности для мотивации учащихся к изучению истории, что и должен использовать учитель.

Подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое освоение школьниками содержания курса истории, формирование у них исторического мышления и сложных предметных, а также общеучебных умений. Это длительный процесс. В рамках данных методических рекомендаций хочется обратить внимание лишь на некоторые моменты, важные для успешного выполнения заданий части 3 работы. Выполнение заданий части 3 работы ЕГЭ по истории (особенно заданий высокого уровня сложности) требует глубоких системных знаний. Необходимо обратить особое внимание на точность формулировок ответов. Иногда именно неоднозначные или «непрозрачные» формулировки не позволяют эксперту засчитать ответ как правильный.

Опыт показывает, что точность формулировок ответов – это результат кропотливой работы, при которой учащийся выполняет задания, а затем под руководством преподавателя специально анализирует свои ответы, чтобы выявить в них неоднозначно трактуемые, непонятные формулировки. Результаты выполнения выпускниками заданий части 3, оказывают, что в преподавании истории существует определенная диспропорция в пользу изучения политической сферы жизни общества. Выпускники, как правило, несколько хуже выполняют задания, в которых речь идет о социально-экономическом развитии страны или о культуре. По-видимому, изучению этих сфер жизни общества необходимо уделять больше внимания. Огромную роль при выполнении заданий части 3 ЕГЭ играет внимательность выпускников. В данном случае речь идет не только о внимательности при написании ответа, но и о внимательности при чтении задания. Экзамен 2014 г. вновь показал, что, несмотря на такую формулировку задания С6, в которой уже практически представлен план ответа, выпускники не указывают направления деятельности, а сразу их характеризуют, не называют результатов деятельности исторической личности. Интересно, что подобные ошибки встречаются в работах, которые в целом выполнены неплохо. Внимательность – качество, которое тоже можно и нужно формировать. Выпускники, несомненно, испытывают определенное волнение при сдаче экзамена, и это отрицательно влияет на уровень внимательности. Поэтому учебный процесс, по-видимому, должен строиться так, чтобы в процессе подготовки к экзамену выпускники учились преодолевать негативные последствия экзаменационного волнения. И в этом может быть полезна помощь школьного психолога.

При составлении календарно-тематического планирования учителям, работающим в классах гуманитарной направленности и в выпускных 9, 11

классах, организующих подготовку к сдаче ГИА и ЕГЭ, целесообразно включать задания по типу КИМов с целью обеспечения системной подготовки учащихся к итоговой аттестации и выработки навыков выполнения заданий различных типов, встречающихся в экзаменационной работе.

При подготовке данных рекомендаций использовались методические рекомендации И.А. Артасова.

Р.Е. Мастрюкова,

председатель предметной комиссии по обществознанию

Обществознание. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования, проводимая в форме единого государственного экзамена

Основная цель ЕГЭ по обществознанию – выявить с помощью комплекса заданий стандартизированной формы уровень подготовки выпускников по предмету и дифференцировать их по этому основанию. В утвержденном Министерством образования и науки РФ перечне вступительных испытаний результаты ЕГЭ по обществознанию в качестве профильного предмета засчитывались по многим специальностям и направлениям подготовки, среди которых такие востребованные абитуриентами направления, как юриспруденция, экономика, государственное управление. Поэтому закономерно, что ЕГЭ по обществознанию на протяжении ряда лет является наиболее массовым экзаменом по выбору (в нем принимают участие около половины выпускников).

Неосновной, но значимой целью ЕГЭ по предмету является обратное позитивное воздействие экзамена на практику обучения. Используемые в КИМ ЕГЭ модели заданий, ряд из которых обладает эвристической ценностью, могут широко использоваться в рамках учебного процесса не только в диагностической и контрольной, но и в обучающей функции. Кроме того, комплексный характер проверки стимулирует освоение всех тематических блоков обществоведческого курса, предотвращая распространённый ранее избирательный подход. Элементами проверки выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закреплённые в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 г. Объектами контроля являются: знания об обществе в единстве его основных сторон и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о ключевых познавательных процедурах и особенностях социального познания; знания в сфере экономики, политики, права, социальных отношений, духовной жизни, а также различные умения и виды познавательной деятельности.

Экзаменационная работа 2014 г. по обществознанию состояла, как и ранее, из трех частей, различающихся по содержанию, уровню сложности и количеству заданий. Часть 1 содержала 20 заданий с выбором одного ответа из четырех предложенных; часть 2 содержала 8 заданий с кратким ответом;

часть 3 содержала 9 заданий с развернутым ответом (ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме; задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки).

В каждом варианте КИМ задания С1–С8 представляют любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса (философия, экономика, социология, политология, социальная психология, правоведение). Завершало работу альтернативное задание (С9), требующее написать мини-сочинение (эссе) по одной теме из пяти, предлагаемых экзаменуемому в виде афористических высказываний. Каждая тема- высказывание соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса.

Задания экзаменационной работы различаются по характеру и уровню сложности. Задания повышенного и высокого уровней трудности, в отличие заданий от базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную, по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета учитывалась при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, неадаптированный текст из публикаций научного, научно-популярного, социально-философского характера. Кроме того, для заданий на различение суждений, отражающих факты и оценочные высказывания, конструируется небольшое сообщение, по стилю приближенное к информационным сообщениям СМИ.

Объекты контроля в рамках ЕГЭ по обществознанию остались прежними.

Контролируемые элементы, отражающие знаниевый компонент курса, объединены в пять блоков: человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право. Среди проверяемых умений умения: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты; анализировать актуальную социальную информацию; устанавливать соответствие между существенными признаками социальных явлений и обществоведческими понятиями; раскрывать на примерах изученные положения; осуществлять поиск социальной информации, представленной в разных знаковых системах; извлекать из неадаптированных текстов знания по заданным темам; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; систематизировать, анализировать и обобщать социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы; применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

За рамками стандартизированной проверки остаются важные компоненты содержания курса – ценностно-мировоззренческие аспекты, отдельные единицы содержания и некоторые умения. Однако спектр проверяемых учебных компонентов (знаний и умений) весьма значителен, а комплекс предлагаемых заданий отличается разноуровневостью и многообразием, что позволяет выявлять выпускников, способных успешно продолжать

образование по соответствующим специальностям в высшей школе.

Остановимся на таком аспекте проверки, как овладение так называемыми *универсальными учебными действиями*. Их формирование, и это подчеркивается в новом образовательном стандарте, выступает одной из приоритетных целей школы. К познавательным универсальным учебным действиям относится, в частности, *составление простого и развернутого планов*. Именно на составление плана раскрытия указанной темы нацеливает выпускника задание С8. Как показали результаты проверки работ в 2014 г. это задание одно из сложных для выполнения.

Обратимся к примеру. Среди предложенных в этом году тем была тема «Взаимосвязь СМИ и массовой культуры». Ее особенность состоит в том, что здесь в центре внимания динамический процесс, отражающий изменения в одной сфере (в данном случае деятельность СМИ) под влиянием факторов, относящихся к другой области общественной жизни (массовая культура). Стоит заметить, что подобных тем, предполагающих рассмотрение общественных явлений в развитии и разнообразных связях, становится все больше. И это вполне оправдано, поскольку именно такой – изменчивой, взаимопроникающей и взаимосвязанной – является сама социальная действительность. А значит, умение видеть эти связи, анализировать явления в динамике – важный элемент обществоведческой подготовки.

Залогом успешного выполнения задания С8 выступают два базовых фактора: знание предложенной темы и умение развернуть ее в логически выстроенной последовательности. Конечно, без знания темы можно лишь имитировать ее представление в виде развернутого плана (против этого и направлены указанные выше изменения в критериях оценивания данного задания). Но и второй фактор важен. Нужно уметь определять крупные относительно самостоятельные блоки содержания в рамках темы, структурировать часть из них по определенным основаниям (разбивать на подпункты), давать четкие формулировки основных пунктов и подпунктов плана.

Для формирования умения составлять развернутый план темы можно использовать разнообразные задания. Приведем и прокомментируем некоторые из них.

Пр.: Вам предложено подготовить два плана по сходным темам «Мораль как явление общественного сознания» и «Мораль как способ регулирования общественных отношений». Сформулируйте пункты, которые могут совпасть в этих планах. Дайте формулировки пунктов и подпунктов, которые наиболее точно отразят специфику каждой из тем.

Подобные задания направлены на то, чтобы научить школьников учитывать при составлении плана тот аспект понятия или явления, который вынесен в название темы. В данном случае таким понятием является «мораль». В первом случае она должна быть рассмотрена как феномен общественного сознания; во втором – акцент сделан на главной функции морали в обществе.

В обоих планах могут совпасть пункты, отражающие общие характеристики морали как явления общественной жизни, например: сущность

морали, происхождение морали, основные моральные категории. Отразить специфику темы поможет осознание того контекста, в рамках которого предложено рассматривать мораль. В первом случае таким широким контекстным понятием выступает «общественное сознание». Поэтому уместно будет упомянуть другие формы общественного сознания (правовое сознание, политическое сознание (идеология и социальная психология) и т.п.) и отразить связь с ними морали. Во втором случае контекстной категорией выступает «регулирование общественных отношений» и мораль должна быть рассмотрена как специфическая форма такого регулирования (отличие от правового регулирования, воздействия традиций и обычаев и т.п.).

Приведенный ниже план является простым по форме. Преобразуйте его в сложный.

План по теме «Духовная культура как сфера жизни общества»

- 1) культура как преобразовательная деятельность человека
- 2) область духовной культуры
- 3) связь духовной культуры с материальной
- 4) как создаются духовные ценности
- 5) сохранение и распространение духовной культуры
- 6) значение духовной культуры в развитии общества

Такие задания помогают отработать весьма сложный этап составления плана – конкретизацию отдельных пунктов в подпунктах. В частности, конкретизация второго пункта может пойти по линии выделения различных компонентов духовной культуры.

При этом могут быть выбраны разные основания; главное – строго придерживаться этого основания и не объединять позиции из разных классификаций. Например, могут быть выделены структурные компоненты духовной культуры: ценности, нормы, значения и т.п.

Другим вариантом детализации может стать выделение содержательных компонентов: мифология, религия, наука, идеология, искусство, художественная культура.

Третий пункт может быть конкретизирован на основе выделения нескольких аспектов, отражающих связь духовной и материальной культуры: значение духовных ценностей и ориентиров в материальной деятельности людей, материальные условия и предпосылки духовной деятельности и др. В четвертом пункте могут быть обозначены две тенденции в создании духовных ценностей: опора на уже накопленный потенциал, учет традиций и творчество, инновационная деятельность. Детализация пятого пункта может идти по линии выделения институтов, созданных в обществе для сохранения и распространения духовных ценностей: библиотеки, музеи, архивы, школы и т.п.

Детализация последнего пункта предполагает формулирование ряда позиций, отражающих различные аспекты влияния духовной культуры на жизнь общества.

На выявление уровня сформированности *универсальных логических действий* (классификация, сериация, сравнение, обобщение, подведение под

понятие и др.), выступающих компонентом познавательных УУД, нацелен ряд заданий единого экзамена по обществознанию. Они включены во все части экзаменационной работы.

Приведем пример такого задания.

Прочитайте приведённый ниже текст, каждое положение которого обозначено определённой буквой.

(А) В мире немало стран, имеющих двухпалатные парламенты. (Б) Парламентаризм – неотъемлемый принцип демократии. (В) Двухпалатные парламенты возникли исторически и в ряде стран отражали их многонациональный состав. (Г) Однако, сегодня далеко не везде верхние палаты парламента действует эффективно. (Д) Тем не менее, преждевременно ставить вопрос об их ликвидации.

Определите, какие положения текста имеют

- 1) фактический характер
- 2) характер оценочных суждений
- 3) характер теоретических утверждений

Правильное выполнение заданий данного типа предполагает, прежде всего, знание характерных признаков каждого типа суждений, указанных в требовании. С позиций этих признаков рассматриваются и классифицируются приведенные в условии положения.

Очевидно, что первое и третье положения фиксируют некие реальные события, состояния, явления, поэтому с полным основанием могут быть отнесены к суждениям фактического характера. Второе положение является обобщающим утверждением, охватывающим целый класс явлений; это придает ему теоретический характер. Два последних суждения оценочно окрашены, причем знак этой оценки (положительный или отрицательный) может меняться. Так, если кто-то считает, что работа верхней палаты парламента неэффективна, то другие могут разделять противоположную точку зрения.

Применительно к двум другим типам суждения такая «смена знаков» невозможна.

Для развития умения классифицировать, в том числе в рамках модели задания В5, можно поэтапно отрабатывать каждую разновидность суждений. Например, в текстовом фрагменте из учебника нужно найти суждения, отражающие факты. Следующим этапом может стать различение теоретических и оценочных суждений, грань между которыми часто довольно подвижна. Старшеклассникам уместно предложить проанализировать пару суждений по определенной теме.

Отдельно стоит остановиться на таком комплексном умении, как *умение строить доказательство* на основе установления причинно-следственных связей, построения логической цепи рассуждений. Особенно явно уровень овладения им проявляется при выполнении последнего задания экзаменационной работы – написании эссе.

В рамках эссе проявляется и еще одно важное универсальное учебное действие – подтверждать приводимые положения фактами, примерами.

Фактическое подкрепление выводов в последние годы стало более разнообразным.

Однако и сегодня сохраняются работы, где в качестве примера используется только один расхожий сюжет (в работах, раскрывающих проблемы, связанные с социализацией, уже традиционным стал пример Маугли – отсутствие социализирующего влияния общества) или слишком общее и не отвечающее статусу факта утверждение (раскрывая негативные последствия глобализации, выпускник в качестве примера приводит утверждение: активное насаждение западной культуры ведет к утрате многими народами культурной самобытности).

Заметим, что для получения максимального балла за фактическую составляющую эссе необходимо, чтобы факты и примеры были взяты из различных источников: сообщений СМИ, материалов различных учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), личного социального опыта и собственных наблюдений.

Фактическая сторона ответа может предполагать привлечение статистических данных; показ конкретных проявлений установленных связей и отношений; использование примеров, иллюстрирующих отдельные положения и выводы. Важно, чтобы фактическая и теоретическая составляющие ответа находились в органической взаимосвязи.

Вопросам лучшей подготовки старшеклассников к написанию эссе, а также другим актуальным проблемам, связанным с ЕГЭ по обществознанию, посвящен ряд публикаций последних лет в журнале «Преподавание истории и обществознания в школе». Назовем некоторые из них:

Антипов Г.А., Донских О.А. Эссе об эссе. 2010. №1;

Котова О.А. ЕГЭ по обществознанию: задания на конкретизацию. 2010. №5;

Плотников А.С. ЕГЭ по обществознанию: гендерный подход. 2012. №1;

Горкинский Р.И. Политология в курсе обществознания: материалы для изучения и подготовки к ЕГЭ. 2012. №1;

Рутковская Е.Л. ЕГЭ по обществознанию: еще раз про эссе. 2012. №2;

Тороп В.В. К вопросу об успешной подготовке к сдаче ЕГЭ по обществознанию. 2012. №2;

Шамигулова О.А. Особенности подготовки к проверке ЕГЭ по обществознанию. 2012. №6;

Лазебникова А.Ю. Продолжаем линию на совершенствование КИМ ЕГЭ по обществознанию. 2013. №2.

В заключении остановимся на задании С5, формулировку и критерии оценивания которого скорректированы в КИМ ЕГЭ 2014 г.

Оперирование понятиями относится к метапредметным умениям и развивается в различных школьных курсах на всем протяжении обучения. В данном случае требуется раскрыть смысл обществоведческого понятия, а также составить два предложения, содержащих информацию об общественном явлении, обобщенном в данном понятии. Выполнение заданий этого типа требует знания основных признаков указанного в задании понятия, но

проверяемое умение имеет уже иной характер: выпускники должны правильно использовать понятие, которые они формулируют сами. Выполнение данного задания открывает три источника информации, позволяющих судить об уровне подготовки выпускников:

- 1) определение (раскрытие смысла) указанного базового понятия;
- 2) использование понятия в правильном контексте (взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений);
- 3) характер приводимых суждений (наличие информации о рассматриваемом явлении, опора на знания обществоведческого курса, содержательная корректность).

Отметим, что задание не требует записи определения понятия; достаточно в любом количестве предложений показать его существенные признаки. Неверное раскрытие смысла (или полное отсутствие этого элемента ответа) при любом количестве других элементов ответа оценивается 0 баллов. Новое требование задания – сформулировать предложения о двух конкретных аспектах понятия. Его введение позволило более четко структурировать ответ и технологичнее его оценивать (известно, что в предыдущие годы эксперты нередко испытывали трудности с разделением в ответе экзаменуемого объяснения смысла понятия и двух составленных предложений). Навыки выполнения заданий ЕГЭ необходимо формировать систематически, изучая различные темы курса обществознания на уроках.

Предложенные рекомендации составлены на основе методических рекомендаций А.Ю. Лазебниковой.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и методические письма прошлых лет;
- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемых ФИПИ для подготовки.

Обращаем Ваше внимание, что на сайте РЦОИ Ставропольского края размещены записи вебинаров по подготовке к ЕГЭ по истории и обществознанию, видеолекции для обучающихся - <http://ege.stavedu.ru/moyo>

7. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА АВГУСТОВСКИХ СОВЕЩАНИЯХ, ЗАСЕДАНИЯХ МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Предлагаем примерный перечень вопросов, которые могут быть рас-

смотрены в 2014-2015 учебном году на семинарах, заседаниях методических объединений учителей истории и обществознания. Поиск ответов на сформулированные ниже вопросы, обсуждение возникающих в этой связи актуальных научных, социально-педагогических и методических проблем должно стать актуальным направлением деятельности педагогических коллективов.

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: обновление содержания образования и введение новых стандартов.

- Концепция нового УМК по Отечественной истории о «трудных вопросах истории России».

- Историко-культурный стандарт - научная основа содержания школьного исторического образования.

- Современные научно-методические подходы к изучению новейшей истории России.

- Научно-методическое обеспечение процесса воспитания духовно-нравственной культуры обучающихся, формирования гражданственности, толерантных установок личности в системе исторического и обществоведческого образования.

- Конференции, круглые столы, семинары, посвященные российской истории, как действенное средство исторического просвещения, пропаганды значимых памятных дат в истории Отечества и российской государственности.

- Знаменательные даты как информационные поводы для укрепления ценностных ориентиров национальной памяти.

- Федеральный Закон «О Днях воинской славы и памятных датах России» как основа для разработки уроков и внеклассных мероприятий по истории России.

- Проблемы интерпретации истории и противодействие попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

- Изучение местной истории и развитие исторической науки и общественно-исторического сознания.

- Отражение многоуровневого представления и многоаспектного (многофакторного) характера истории в Концепции нового УМК по Отечественной истории.

- *Всероссийские съезды учителей истории и обществознания: пути решения проблем исторического образования.*

- Всероссийские съезды учителей права и обществознания о проблемах совершенствования школьного правового образования и воспитания учащихся.

- Основные направления и содержание государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан.

- Современные модели гражданского образования учащихся общеобразовательных учреждений Российской Федерации.

- Формирование системы позитивных ценностей у учащихся на уроках истории и обществознания.
- Внедрение в образовательный процесс учебных курсов, способствующих развитию правовой культуры и воспитания подрастающего поколения.
- Как изучать экономику на уроках обществознания?
- Введение федеральных государственных образовательных стандартов как условие повышения качества образования.
- Рабочие программы как структурные компоненты основной образовательной программы, обеспечивающие реализацию ФГОС в контексте учебно-методических комплексов.
- Формирование в образовательных учреждениях системы внутреннего мониторинга качества образования по истории и обществознанию, как условие повышения его эффективности.
- УМК по истории и обществознанию в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования.
- Особенности формирования метапредметных умений у учащихся на уроках истории и обществознания в условиях введения ФГОС ООО.
- Реализация деятельностного подхода в преподавании истории и обществознания.
- Формирование универсальных учебных действий на основе деятельностного подхода на уроках истории и обществознания.
- Возможности современных педагогических технологий для повышения качества образования в школе.
- Формирование у обучающихся мотивации к исследовательской деятельности на уроках истории и обществознания.
- Педагогическое стимулирование процесса ценностного самоопределения учащихся на уроках истории и обществознания.
- Как научить школьника учиться?
- Повышение профессиональной компетентности через сотрудничество в Интернет-сообществе учителей истории и обществознания.
- ИКТ и цифровые образовательные ресурсы по общественным дисциплинам: технологии и проблемы использования на уроках и во внеурочной деятельности.
- Сетевое взаимодействие и использование социальных сервисов для реализации регионального компонента исторического образования.
- Использования внеурочной деятельности, как организационного механизма реализации основных образовательных программ общего образования.
- Итоги ГИА 2014 года. Совершенствование преподавания с учетом результатов итоговой аттестации учащихся по истории и обществознанию.
- ГИА и критерии оценки уровня подготовки выпускников основной и средней (полной) школы по истории и обществознанию. Управление

качеством знаний учащихся на основе педагогического мониторинга, тестовых и информационных технологий.

- Использование результатов ГИА в управлении качеством образования в школе. Формы и методы работы педагогического коллектива по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации.

- Информационные технологии на уроках обществознания и истории (новые подходы в подготовке к ГИА).

- Профессиональный стандарт педагога - социальный заказ и современный учитель истории и обществознания.

- Роль научной составляющей в школьном курсе истории. Актуализация исследовательских знаний и умений учителя при изучении дискуссионных проблем исторической науки.

- Какие аспекты профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей истории, обществознания становятся особенно значимыми в связи с внедрением ФГОС ООО?

Обращаем Ваше внимание, что на сайте СКИРО ПК и ПРО <http://staviro.ru/> могут быть размещены материалы, раскрывающие ключевые исторические события России, юбилейные даты текущего года, материалы методического характера. Просим Вас присылать свои работы по адресу: **skipkro-gd@yandex.ru**

Рекомендуемая литература

1. Закон РФ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в РФ»
2. Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (Приказ Минобрнауки России от 5 марта 2004 г. №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_04/1089.html)
3. Концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории (http://rushistory.org/wp-content/uploads/2013/11/2013.10.31-Концепция_финал.pdf)
4. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования (образовательный стандарт по истории и обществознанию) (http://www.school.edu.ru/dok_edu.asp, <http://mon.gov.ru/work/obr/dok/obs/1483/>)
5. Федеральная целевая программа развития образования на 2011 – 2015 (концепция) <http://mon.gov.ru/press/news/8286/>
6. Приказ Министерства образования РФ от 24 января 2012 г. №39 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. №1089»
7. Примерная основная образовательная программа образовательного

учреждения. Основная школа // сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – 342с.

8. Примерные программы основного и среднего (полного) общего образования по истории, обществознанию, экономике и праву (Письмо департамента государственной политики в образовании Минобрнауки РФ от 07.07.2005 г. №03-1263 «О примерных программах по учебным предметам федерального базисного учебного плана»)

9. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 31 марта 2014 г. N 253 г. Москва «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендуемых к использованию при реализации, имеющих госаккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования». <http://минобрнауки.рф/новости/4136/файл/3091/Приказ%20№%20253%20от%2031.03.2014%20г..pdf>

10. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, пр-1168 от 28 апреля 2011 г.

11. Приказ Министерства образования Ставропольского края от 07.06.2012 г. №537-пр «Об утверждении примерного учебного плана для образовательных учреждений Ставропольского края, реализующих программы общего образования»;

12. Региональный (национально-региональный) компонент государственного стандарта общего образования по истории Ставропольского края.

13. Материалы Первого (31.03-1.04.2011г.) и Второго (11-12.12.2012г.) Всероссийских съездов учителей истории и обществознания. http://ipk.kuz-edu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=558&Itemid=261

14. Резолюция Всероссийского съезда учителей права и обществознания «Конституционно-правовые ценности формирования личности школьника» (18-19 мая 2013 г.)

15. http://минобрнауки.рф/пресс-центр/3418/файл/2317/13.05.19-Съезд_учителей_права-Резолюция.pdf

16. Резолюция II Всероссийского съезда учителей права (21 июня 2014 г., С-Пб «Современная модель правового образования: опыт гражданского воспитания личности»

17. Алексеева Л.В. Единый школьный учебник истории, как отражение назревшей потребности в идеологическом и нравственном обеспечении дальнейших судеб страны. *Выступление на учредительном собрании отделения Российского исторического общества (РИО) в Казани 16 июля 2013 г.*

18. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А. и др. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя // Серия стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2011. – 159с.

19. Блинов В.И. Профессиональные стандарты педагогической деятельности. // Педагогика, - 2010, - №5, с. 46-54

20. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор // Серия стандарты второго поколения.– М.: Просвещение, 2011. – 223с.

21. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России // Серия стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2011. – 24с.

22. Журин А.А. Рабочая программа по учебному предмету: разработка, экспертиза, утверждение: пособие для учителей и руководителей образовательных учреждений общего образования. – М.: Вентана-Граф, 2012. – 160с.

23. Загвоздкин В.К. Стандарт как гарантия качества педагогического образования. // Журнал руководителя управления образованием, - 2010, - №6, с. 31

24. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке // Работаем по новым стандартам. – М.: Просвещение, 2011. – 224с.

25. Иванова К.О., Осмоловская И.М. Теория обучения в информационном обществе // Работаем по новым стандартам. – М.: Просвещение, 2011. – 96с.

26. Интервью А.О. Чубарьяна «Московскому комсомольцу» — В едином учебнике истории будет много Сталина и минимум Путина 26.06.2013 «Московский комсомолец»

27. Иоффе А.Н. Целеполагание в преподавании истории и обществознания // Преподавание истории в школе: научно-теоретический и методический журнал. – 2014. - №5.

28. Информационно-методический бюллетень изд-ва «Вентана Граф» - 2014. Вопросы преподавания истории и обществознания. Вып. 2. http://www.vgf.ru/Portals/0/Method/Base/История_вып.2.pdf

29. Компьютер на уроках истории и обществознания. Пособие для учителя. - М.: Просвещение, 2009. http://www.prosv.ru/ebooks/abduchernov/Abdulaev_2korr.pdf

30. Кондакова М.Л., Латыпова Е.В. Смешанное обучение: ведущие образовательные технологии современности // Вестник образования. - 2013.- 29.05. <http://vestnikedu.ru/2013/05/smeshannoe-obuchenie-vedushhie-obrazovatelnyie-tehnologii-sovremennosti/#more-848>

31. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории// Вестник образования. - 2014. - №13.

32. Корнеев А.Д., Пономарев М.В. История. ЕГЭ: шаг за шагом. 6–7 классы - М.: «Дрофа», 2013.

33. Корсун Р.П. Применение информационных ресурсов для совершенствования правовых знаний учащихся http://www.vgf.ru/Portals/0/Method/Base/История_вып.2.pdf

34. Крицкая Н., Чернядьева С. Мастерская профессионального развития: Рефлексивные методы. Рефлексируй это//Общественные науки. - 2012. - 13 декабря. <http://socialnauki.ru/?p=1958>

35. Лукашенко И. Комментарий к Порядку проведения государствен-

ной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования// Вестник образования. - 2014. - №6.

36. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников. - М.: Просвещение, 2011. - 96 с. - (Работаем по новым стандартам). - ISBN 978-5-09-025284-3.

37. Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 №1400// Вестник образования.- 2014. - №6.

38. Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ. Приказ Минобрнауки России от 09.01.2014 №2 // Вестник образования. - 2014. - №9.

39. Об утверждении Порядка заполнения, учёта и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов Приказ Минобрнауки России от 14.02.2014 №115// Вестник образования. - 2014. - №7.

40. Пафос создания истории: Утверждена концепция новых учебников по отечественной истории
<http://www.gazeta.ru/social/2013/10/30/5730109.shtml>

41. Проблема фальсификации отечественной истории в школьных учебниках // Общественные науки. - 2013. - 13 марта <http://socialnauki.ru/>

42. Рабочие программы: учебно-методическое пособие. – М.: Дрофа, 2012.

43. Розов Н.С. Альтернативный подход к преподаванию отечественной истории // Преподавание истории в школе. - 2014. - №5.

44. Столярова С.С., Кисть Е.А., Назметдинова И.С. Психологическая устойчивость педагога как фактор обеспечения безопасной среды в образовательном учреждении // Психологические проблемы безопасности в образовании: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Том 1 / под ред. И.А. Бaeвой, В.В. Рубцова. – М.: МГППУ, 2011. – 295 с.

45. Севастьянова Т.Б. Организация деятельности старшеклассников с исторической информацией в разных знаковых системах
http://www.vgf.ru/Portals/0/Metod/Base/Metod/MainSchool/History/История/СПб_Севастьянова_Организация_деятельности_старшеклассников.ppt

46. Старцев Б.О проекте Концепции поддержки развития педагогического образования. Проект Концепции поддержки развития педагогического образования// Вестник образования. - 2014. - №5.

47. Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования Приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 №1394// Вестник образования. - 2014. - №5.

48. О действии результатов единого государственного экзамена Письмо Минобрнауки России от 20.11.2013 №ДЛ-344/17// Вестник образования. -

2014. - №4.

49. Образовательная политика: Основные результаты международного исследования PISA–2012: что изменилось и изменится в российском общем образовании// Вестник образования. - 2014. - №3.

50. О федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 апреля 2013 г. №ИР170/17 <http://vestnikedu.ru/uploads/2013/06/Pismo-O-federalnom-zakone.pdf>

51. О перечне «100 книг» по истории, культуре и литературе народов Российской Федерации. №НТ-41/08 от 16.01.2013 г. /Третьяк Н.В./ http://vestnikedu.ru/uploads/2013/01/13.01.16-NT-41.08-Perechen_100_knig.pdf

52. Тараторкина М.В. Формирование эффективного образовательного пространства района в рамках введения ФГОС // Методист. – М., 2012. – №6. – С. 9-12.

53. Уроки кримведения. Минобрнауки подготовило рекомендации школам, как проводить уроки, посвященные Крыму и Севастополю. <http://www.gazeta.ru/social/2014/05/06/6020597.shtml>

54. Шамигулова О.А. Особенности подготовки экспертов к проверке ЕГЭ по обществознанию (региональная модель)// Преподавание истории и обществознания в школе. - 2012. - №6. - С. 35-39.

55. Школьный учебник истории и государственная политика. Монография. - М.: Научный эксперт, 2009.

Электронные ресурсы

1. <http://www.mon.gov.ru/> - Министерство образования и науки РФ
2. <http://www.ug.ru> – Учительская газета
3. <http://www.standart.edu.ru> - Новый стандарт общего образования
4. <http://history.standart.edu.ru/> - история – обществознание
5. <http://school-collection.edu.ru/> - единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
6. <http://histrf.ru/ru> - Федеральный портал - История России
7. <http://www.apkpro.ru/> Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования
8. <http://www.edu.ru/> - каталог образовательных Интернет-ресурсов
9. <http://www.humanities.edu.ru> - портал социально - гуманитарное образование
10. <http://www.rsl.ru/> - Российская государственная библиотека
11. <http://www.fgurgia.ru/news.jsp> - Российский государственный исторический архив
12. <http://lib.thewalls.ru/> - электронная библиотека политической литературы
13. <http://www.newseducation.ru> - Большая перемена - информационно – просветительское издание МО
14. <http://www.school-history.my1.ru> - Содружество учителей общест-

венных дисциплин Южного округа города Москвы

15. <http://www.vmoisto.narod.ru/index.html> - Виртуальное методическое объединение преподавателей общественных дисциплин

16. http://it-n.ru/communities.aspx?cat_no=2715&tmpl=com - Интернет-сообщество учителей истории и обществознания на сайте «Сеть творческих учителей»

17. <http://schoolart.narod.ru/index.html> - Педагогика школьного творчества – персональный сайт учителя Лукутина А.В.

18. <http://www.academic.ru> – словари и энциклопедии

19. <http://www.history.ru> - ресурсы www по истории

20. <http://www.museum.ru> – портал «Музеи России»

21. <http://www.vivl.ru> - Всемирная история в лицах

22. <http://ege.edu.ru/> - Портал поддержки ЕГЭ

23. <http://www.apkpro.ru/content/view/599/208/> - Всемирная программа образования в области прав человека

24. <http://lesson-history.narod.ru> – сайт учителя истории А.И. Чернова

25. <http://www.mioo.ru> – МИОО, история

26. <http://modern-history.narod.ru> - Новая история: Учебно-методический сайт

27. <http://www.rossimvolika.ru/> - Российская символика: интернет-портал

28. <http://simvolika.rsl.ru/index.php?f=41> - Государственные символы России: история и реальность

29. <http://www.runivers.ru/> - Руниверс: портал об истории и культуре России

30. <http://www.worldhist.ru/index.php> - Всемирная история: единое научно-образовательное пространство

31. <http://www.history.jes.su/> - История: электронный научно-образовательный журнал

32. <http://pish.ru/> - Преподавание истории в школе: научно-теоретический и методический журнал

33. <http://window.edu.ru/resource/359/58359> - Революция и Гражданская война: исторический проект

34. http://history.standart.edu.ru/info.aspx?ob_no=11614 - Преподавание обществознания и новейшей истории в школе

35. <http://socialnauki.ru/> - Просвещение. Общественные науки. Интернет-издание для учителя

36. <http://www.rulex.ru/portgal.htm> - Русская портретная галерея

CD-диски

- А.Д. Сахаров: личность и судьба
- Вокруг тебя – мир: Учебно-методический комплекс для 5 – 8 классов
- Информационно-образовательный проект «XX съезд»

- Материалы по курсу «Право в нашей жизни»
- Международное гуманитарное право. Самоучитель
- Память о бесправии – история политических репрессий в России
- Проект EuroClío «Мозаика культур» - материалы для преподавания основных и элективных курсов по истории
 - Толерантность: объединяем усилия – электронная библиотека по проблемам формирования толерантного сознания.
 - Турнир дебатов «Школа толерантности».
 - Электронное приложение к учебнику «Обществознание: глобальный мир в XXI веке: учеб. для учащихся 11 класс общеобразовательных учреждений / Л.В. Поляков, В.В. Федоров, К.В. Симонов и др. / Под ред. Л.В. Полякова – М.: Просвещение, 2008.
 - Электронное приложение к учебнику «История России, 1945 – 2008 гг.: 11 класс: учеб. для учащихся общеобразовательных учреждений / А.И. Уткин, А.В. Филиппов, С.В. Алексеев / Под редакцией А.А. Данилова и др. – М.: Просвещение, 2008.