
ЛИТЕРАТУРА

П.К. Чекалов,
доктор филологических наук,
профессор кафедры гуманитарных дисциплин
СКИРО ПК и ПРО

Л.П. Бутенко,
заместитель директора МБОУ лицея № 14 г. Ставрополя

Литература – базовая учебная дисциплина, формирующая духовный облик и нравственные ориентиры молодого поколения. Ей принадлежит ведущее место в нравственном, интеллектуальном и эстетическом развитии учащихся. В формировании его миропонимания и национального самосознания, без чего невозможно духовное развитие нации в целом.

В 2014-2015 учебном году преподавание литературы в общеобразовательных организациях Ставропольского края будет осуществляться в соответствии с нормативными и инструктивно-методическими документами Министерства образования и науки РФ и Министерства образования Ставропольского края.

I. УЧЕБНЫЙ ПЛАН 2014-2015 УЧЕБНОГО ГОДА

В 2014 – 2015 учебном году в 5 – 11 классах общеобразовательных организациях Ставропольского края продолжается изучение литературы на основе федерального компонента государственного стандарта общего образования

Общее количество часов, которое отводится для обязательного изучения учебного предмета «Литература», указано в приложении к приказу министерства образования Ставропольского края от 07 июня 2012 года №537.

Учебные планы для гимназий, лицеев и образовательных учреждений с углубленным изучением отдельных предметов должны быть основаны на требованиях федерального учебного плана. Вариативная часть учебных планов образовательных учреждений данных видов формируется учреждениями самостоятельно в соответствии с действующими нормативами.

Часы регионального компонента и компонента образовательных учреждений данных видов могут использоваться для углубленного изучения учебных предметов федерального компонента базисного учебного плана, для введения новых учебных предметов, факультативов, дополнительных образовательных модулей, спецкурсов и практикумов, проведения индивидуальных

и групповых занятий, для организации обучения по индивидуальным образовательным программам и самостоятельной работы обучающихся в лабораториях, библиотеках, музеях. При наличии соответствующих условий в образовательных учреждениях данных видов может быть организовано профильное обучение и предпрофильная подготовка.

Общее количество недельных и годовых часов по литературе

Основное общее образование

Годовой учебный план для V-IX классов образовательных учреждений

Учебные предметы	Количество часов в год					Всего
	V	VI	VII	VIII	IX	
Федеральный компонент						
Литература	105	70	70	70	105	420

Недельный учебный план для V-IX классов образовательных учреждений

Учебные предметы	Количество часов в неделю				
	V	VI	VII	VIII	IX
Федеральный компонент					
Литература	3	2	2	2	3

Примечания:

Минимальное количество часов, отведенных на изучение предмета «Литература», обязательно. Целесообразно за счет компонента образовательного учреждения в 5 классе добавить 1 час в неделю для изучения предмета «литература».

Среднее общее образование

Примерный учебный план образовательных учреждений для X-XI классов реализует модель профильного обучения, а также модели школы с углубленным изучением отдельных предметов, лицейского, гимназического образования. Освоение программ гимназических, лицейских, углубленного изучения предметов, профильного обучения. Годовой учебный план для X-XI классов образовательных учреждений

Примерный учебный план (недельный) для V-XII классов вечернего (сменного) общеобразовательного учреждения Ставропольского края (заочная форма обучения)

Учебные предметы	Количество часов в неделю по классам							
	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Русский язык и литература	6	5	4	4	4	3	4	4

Продолжительность учебного года при заочной форме обучения составляет 36 недель. Основой организации учебной работы по заочной форме обучения являются: самостоятельная работа обучающихся, групповые консультации и зачеты.

II. ПРИМЕРНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Примерные программы основного и среднего общего образования по литературе являются ориентиром для составления авторских учебных программ. При этом авторы учебных программ могут предложить собственный подход в части структурирования учебного материала, определения последовательности изучения этого материала, путей формирования системы знаний, умений и способов деятельности, развития и социализации учащихся.

В федеральном компоненте государственного стандарта общего образования по литературе закреплены новые методологические основы системы оценки достижения результатов образования.

Календарно-тематическое планирование по предмету должно быть составлено в соответствии с федеральным компонентом государственного стандарта общего образования на основе примерных программ или государственных программ.

Рабочие программы по учебным предметам являются средством фиксации содержания образования на уровне учебных предметов (предусмотренных учебным планом школы для обязательного изучения), факультативных и групповых занятий учащихся, дополнительного образования и на уровне индивидуальных образовательных траекторий учащихся. Разработка и утверждение рабочих программ по обязательным учебным предметам, элективным и факультативным курсам относятся к компетенции образовательного учреждения и реализуются им самостоятельно.

Рабочие программы по учебным предметам составляются на основе:
- примерных программ по отдельным учебным предметам общего образования;

- авторских программ;
- материалов авторского учебно-методического комплекта.

Утверждение рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) осуществляется коллегиальным органом управления общеобразовательным учреждением.

Рабочая программа учебного предмета может быть единой для всех работающих в данной школе учителей или индивидуальной.

Рабочая программа учебного курса, предмета, дисциплины (модуля) является основой для создания учителем календарно – тематического планирования учебного курса.

Для рабочих программ, являющихся авторскими, необходимо провести дополнительно внутреннее и внешнее рецензирование.

Учитель записывает в школьном журнале тему урока так, как его название сформулировано в рабочей программе.

Учитывая необходимость постоянно выявлять степень усвоения программного материала, в общеобразовательных учреждениях рекомендуем в каждом классе проводить в год следующее количество итоговых письменных **контрольных работ** по литературе:

Виды работ	Класс				
	V	VI	VII	VIII	IX
Изложения	1	1	1	1	1
Сочинения	2	2	2	2	2–3
Тестовый контроль	1–2	1–2	1–2	1–2	1–2

Основа современного школьного литературного образования – это чтение, анализ и интерпретация художественных произведений, формирование теоретико-литературной и историко-культурной базы обучающихся, развитие умения создавать собственное высказывание и формирование у школьников ценностных ориентиров. Учебный предмет «Литература» обязателен для изучения на этапах основного общего (5 – 9 классы) и среднего (полного) общего образования (10 – 11 классы). В настоящее время большинство общеобразовательных учреждений Ставропольского края работают в соответствии с рекомендациями Федерального базисного учебного плана.

Особое внимание при разработке рабочих программ следует обратить на приказ Министерства образования РФ от 24 января 2012 г. № 39 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004г. №1089» (http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_12/prm39-1.htm)

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКТЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

В Федеральные перечни учебников попадают только те издания, которые прошли строжайшую двойную экспертизу: у специалистов Российской академии наук и у экспертов Российской академии образования.

Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России Письмом от 29 апреля 2014 года № 08-548 разъясняет приказ Минобрнауки России от 31 марта 2014 г. №253 об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования в 2014-2015 учебном году.

Согласно этому письму Федеральный перечень учебников сформирован в соответствии с Порядком формирования федерального перечня учебников (утвержден приказом Минобрнауки России от 5 сентября 2013 г. №1047).

Федеральный перечень учебников состоит *из 3-х частей*:

1 часть - учебники, рекомендуемые к использованию при реализации обязательной части основной образовательной программы;

2 часть - учебники, рекомендуемые к использованию при реализации части основной образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений;

3 часть - учебники, обеспечивающие учет региональных и этнокультурных особенностей субъектов Российской Федерации, реализацию прав граждан на получение образования на родном языке из числа языков народов Российской Федерации, изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации и литературы народов России на родном языке.

В федеральный перечень учебников включены учебники, рекомендованные Научно-методическим советом по учебникам, созданным Минобрнауки России, на основании положительных экспертных заключений по результатам научной, педагогической, общественной, этнокультурной и региональной экспертиз и отвечающие следующим требованиям:

а) принадлежащие *к завершенной предметной линии учебников*;

б) представленные в печатной форме и имеющие *электронное приложение, являющееся их составной частью*;

в) имеющие *методическое пособие для учителя*, содержащее материалы по методике преподавания, изучения учебного предмета (его раздела, части) или воспитания.

Организации, осуществляющие образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, *вправе в течение пяти лет использовать в образовательной деятельности приобретенные до вступления в силу Приказа учебники из федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2013/14 учебный год*,

утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. №1067.

Таким образом, *если основная образовательная программа образовательной организации предусматривает использование учебников, не включенных в федеральный перечень учебников, учащиеся имеют возможность завершить изучение предмета с использованием учебников, приобретенных до вступления в силу Приказа.*

Наряду с учебниками в образовательной деятельности *могут использоваться иные учебные издания, являющиеся учебными пособиями.*

Федеральные перечни учебников и перечень организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательной деятельности, *размещены на официальном сайте Минобрнауки России: www.mon.gov.ru.*

При исполнении профессиональных обязанностей *педагогические работники имеют право на выбор* учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании (п. 4 ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») с учётом **принципа преемственности и непрерывности содержания образования в начальной школе, среднем звене и старшей школе.** При этом следует отметить, что **внутри концентров (5-9, 10-11) необходимо работать по одной линии,** чтобы сохранить преемственность дидактических единиц, методологических и методических подходов.

В соответствии со ст. 35 Федерального закона *обучающиеся* всех образовательных организаций *имеют право на бесплатное* пользование учебниками и учебными пособиями.

На этапе **основного общего образования (5 – 9 классы)** завершённых предметных линий по литературе, рекомендованных на 2014-2015 учебный год, восемь:

- учебно-методический комплект «Литература» под редакцией В.Я Коровиной (издательство «Просвещение»);
- учебно-методический комплект «Литература» под редакцией Т.Ф. Курдюмовой (издательство «Дрофа»);
- учебно-методический комплект «Литература» под редакцией А.Г. Кутузова (издательство «Дрофа»);
- учебно-методический комплекс Ланина Б.А., Устиновой Л.Ю., Шамчиковой В.М. / Под ред. Ланина Б.А. (издательство ВЕНТАНА-ГРАФ);
- учебно-методический комплект «Литература» Меркина Г.С. Зинина С.А., Сахарова В.И., Чалмаева В.А. (издательство «Русское слово»);
- учебно-методический комплекс «Литература» Москвитина Г.В., Пуряевой Н.Н, Ерохиной Е.Л. (издательство ВЕНТАНА-ГРАФ);
- учебно-методический комплект «Литература» Рыжковой Т.В., Костюхиной М.С., Вириной Г.Л. и др. / Под ред. Сухих И.Н. (образователь-

но-издательский центр «Академия»);

- учебно-методический комплект «Литература» Чертова В.Ф., Трубиной Л.А., Антиповой А.М. и др. / Под ред. Чертова В.Ф. (издательство «Просвещение»).

**Перечень учебников,
рекомендуемых к использованию при реализации образовательных
программ основного общего образования в 2014-2015 учебном году.**

Филология (предметная область) Литература (учебный предмет)				
Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И.	Литература. В 2-х частях	5	Издательство «Просвещение»	www.prosv.ru/umk/5-9
Полухина В.П., Коровина В.Я., Журавлев В.П. и др. / Под ред. Коровиной В.Я.	Литература. В 2-х частях	6	Издательство «Просвещение»	www.prosv.ru/umk/5-9
Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И.	Литература. В 2-х частях	7	Издательство «Просвещение»	www.prosv.ru/umk/5-9
Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И.	Литература. В 2-х частях	8	Издательство «Просвещение»	www.prosv.ru/umk/5-9
Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и др.	Литература. В 2-х частях	9	Издательство «Просвещение»	www.prosv.ru/umk/5-9
Курдюмова Т.Ф.	Литература (в 2 частях)	5	ДРОФА	http://www.drofa.ru/22/
Курдюмова Т.Ф.	Литература (в 2 частях)	6	ДРОФА	http://www.drofa.ru/22/
Курдюмова Т.Ф.	Литература (в 2 частях)	7	ДРОФА	http://www.drofa.ru/22/
Курдюмова Т.Ф., Колокольцев Е.Н., Марьина О.Б. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф.	Литература (в 2 частях)	8	ДРОФА	http://www.drofa.ru/22/
Курдюмова Т.Ф., Леонов С.А., Марьина О.Б., Колокольцев Е.Н. и др. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф.	Литература (в 2 частях)	9	ДРОФА	http://www.drofa.ru/22/
Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. / Под ред. Ланина Б.А.	Литература. 5 класс. В 2 ч.	5	Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	http://www.vgf.ru/litL
Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. / Под ред. Ланина Б.А.	Литература. 6 класс. В 2 ч.	6	Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	http://www.vgf.ru/litL
Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. / Под ред. Ланина Б.А.	Литература. 7 класс. В 2 ч.	7	Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	http://www.vgf.ru/litL

Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. / Под ред. Ланина Б.А.	Литература. 8 класс. В 2 ч.	8	Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	http://www.vgf.ru/litL
Ланин Б.А., Устинова Л.Ю. / Под ред. Ланина Б.А.	Литература. 9 класс. В 2 ч.	9	Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	http://www.vgf.ru/litL
Меркин Г.С.	Литература. В 2 ч.	5	Русское слово	http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/354/1083/ http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/354/1084/
Меркин Г.С.	Литература. В 2 ч.	6	Русское слово	http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/355/1085/ http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/355/1086/
Меркин Г.С.	Литература. В 2 ч.	7	Русское слово	http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/356/1087/ http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/356/1088/
Меркин Г.С.	Литература. В 2-х ч.	8	Русское слово	http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/357/1089/ http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/357/1090/
Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А.	Литература. В 2 ч.	9	Русское слово	http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/358/1209/ http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/358/1210/
Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л.	Литература. 5 класс. В 2 ч.	5	Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	http://www.vgf.ru/litM
Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л.	Литература. 6 класс. В 2 ч.	6	Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	http://www.vgf.ru/litM

Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л.	Литература. 7 класс. В 2 ч.	7	Издательский центр ВЕНТАНА- ГРАФ	http://www.vgf.ru/litM
Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л.	Литература. 8 класс. В 2 ч.	8	Издательский центр ВЕНТАНА- ГРАФ	http://www.vgf.ru/litM
Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л.	Литература. 9 класс. В 2 ч.	9	Издательский центр ВЕНТАНА- ГРАФ	http://www.vgf.ru/litM
Рыжкова Т.В., Костюхина М.С., Вирина Г.Л. и др. / Под ред. Сухих И.Н.	Литература. В 2 ч.	5	Образовательно- издательский центр «Академия»	1 часть: http://www.academia-moscow.ru/catalogue/4962/48009/ 2 часть: http://www.academia-moscow.ru/catalogue/4962/48010/
Рыжкова Т.В., Гуйс И.Н., Вирина Г.Л. / Под ред. Сухих И.Н.	Литература. В 2 ч.	6	Образовательно- издательский центр «Академия»	1 часть: http://www.academia-moscow.ru/catalogue/4963/48011/ 2 часть: http://www.academia-moscow.ru/catalogue/4963/48012/
Малкова Ю.В., Гуйс И.Н., Рыжкова Т.В., Сухих И.Н. / Под ред. Сухих И.Н.	Литература. В 2 ч.	7	Образовательно- издательский центр «Академия»	1 часть: http://www.academia-moscow.ru/catalogue/4960/54043/ 2 часть: http://www.academia-moscow.ru/catalogue/4960/54041/
Рыжкова Т.В., Гуйс И.Н. / Под ред. Сухих И.Н.	Литература. В 2 ч.	8	Образовательно- издательский центр «Академия»	1 часть: http://www.academia-moscow.ru/catalogue/4966/70110/ 2 часть: http://www.academia-moscow.ru/catalogue/4966/70112/
Сухих И.Н.	Литература. В 2 ч.	9	Образовательно- издательский центр «Академия»	1 часть: http://www.academia-moscow.ru/catalogue/4960/48142/ 2 часть: http://www.academia-moscow.ru/catalogue/4960/48143/
Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Ипполитова Н.А. и др. / Под ред. Чертова В.Ф.	Литература. В 2-х частях	5	Издательство «Просвещение»	www.prosv.ru/umk/5-9

Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Ипполитова Н.А. и др. / Под ред. Чертова В.Ф.	Литература. В 2-х частях	6	Издательство «Просвещение»	www.prosv.ru/umk/5-9
Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Ипполитова Н.А. и др. / Под ред. Чертова В.Ф.	Литература. В 2-х частях	7	Издательство «Просвещение»	www.prosv.ru/umk/5-9
Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Антипова А.М. и др. / Под ред. Чертова В.Ф.	Литература. В 2-х частях	8	Издательство «Просвещение»	www.prosv.ru/umk/5-9
Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Антипова А.М. и др. / Под ред. Чертова В.Ф.	Литература. В 2-х частях	9	Издательство «Просвещение»	www.prosv.ru/umk/5-9

**Перечень учебников,
рекомендуемых к использованию при реализации программ среднего
общего образования в 2014-2015 учебном году.**

Среднее общее образование Филология (предметная область)				
Русский язык и литература (базовый уровень) (учебный предмет)				
Власенков А.П., Рыбченкова Л.М.	Русский язык и литература. Русский язык (базовый уровень)	10 -11	Издательство «Просвещение»	www.prosv.ru/umk/10-11
Лебедев Ю.В.	Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). В 2-х частях	10	Издательство «Просвещение»	www.prosv.ru/umk/10-11
Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др. / Под ред. Журавлева В.П.	Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). В 2-х частях	11	Издательство «Просвещение»	www.prosv.ru/umk/10-11
Воителева Т.М.	Русский язык и литература. Русский язык (базовый уровень)	10	Образовательно-издательский центр «Академия»	http://www.academia-moscow.ru/catalogue/5343/55634/
Воителева Т.М.	Русский язык и литература. Русский язык (базовый уровень)	11	Образовательно-издательский центр «Академия»	http://www.academia-moscow.ru/catalogue/5343/55639/

Сухих И.Н.	Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). В 2 ч.	10	Образовательно-издательский центр «Академия»	1 часть: http://www.academia-moscow.ru/catalogue/5343/55614/ 2 часть: http://www.academia-moscow.ru/catalogue/5343/55622/
Сухих И.Н.	Русский язык и литература. Литература (базовый уровень). В 2 ч.	11	Образовательно-издательский центр «Академия»	1 часть: http://www.academia-moscow.ru/catalogue/5343/55627/ 2 часть: http://www.academia-moscow.ru/catalogue/5343/55630/
Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мишерина М.А.	Русский язык и литература. Русский язык. В 2 ч. (базовый уровень)	10 - 11	Русское слово	1 часть: http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/436/1438/ ; 2 часть: http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/436/1439/
Зинин С.А., Сахаров В.И.	Русский язык и литература. Литература. В 2 ч. (базовый уровень)	10	Русское слово	http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/440/1231/ http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/440/1232/
Зинин С.А., Чалмаев В.А.	Русский язык и литература. Литература. В 2 ч. (базовый уровень)	11	Русское слово	http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/441/1233/ http://xn----dtbhtpdkkaet.xn--p1ai/shop/catalog/knigi/441/1234/
Гусарова И.В.	Русский язык и литература. Русский язык. 10 класс: базовый и углубленный уровни	10	Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	http://www.vgf.ru/russ
Гусарова И.В.	Русский язык и литература. Русский язык. 11 класс: базовый и углубленный уровни	11	Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	http://www.vgf.ru/russ

Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. / Под ред. Лани- на Б.А.	Русский язык и литература. Ли- тература. 10 класс: базовый и углубленный уровни	10	Издательский центр ВЕНТА- НА-ГРАФ	http://www.vgf.ru/litL
Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. / Под ред. Лани- на Б.А.	Русский язык и литература. Ли- тература. 11 класс: базовый и углубленный уровни	11	Издательский центр ВЕНТА- НА-ГРАФ	http://www.vgf.ru/litL
Львова С.И., Львов В.В.	Русский язык и литература. Рус- ский язык. 10 класс (базовый и углубленный)	10	ИОЦ «Мнемози- на»	http://www.mnemozina.ru/work/catalog/2738/4606/4607/5138/5139
Львова С.И., Львов В.В.	Русский язык и литература. Рус- ский язык. 11 класс (базовый и углубленный)	11	ИОЦ «Мнемози- на»	http://www.mnemozina.ru/work/catalog/2738/4606/4607/5138/5139
Пахнова Т.М.	Русский язык и литература. Рус- ский язык (базо- вый уровень)	10	ДРОФА	http://www.drofa.ru/60/
Курдюмова Т.Ф. и др. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф.	Русский язык и литература. Ли- тература (базо- вый уровень)	10	ДРОФА	http://www.drofa.ru/61/
Пахнова Т.М.	Русский язык и литература. Рус- ский язык (базо- вый уровень)	11	ДРОФА	http://www.drofa.ru/60/
Курдюмова Т.Ф. и др. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф.	Русский язык и литература. Ли- тература (базо- вый уровень) (в 2 частях)	11	ДРОФА	http://www.drofa.ru/61/
	Русский язык и литература (углубленный уровень) (учеб- ный предмет)			
Бабайцева В.В.	Русский язык и литература. Рус- ский язык. Углубленный уровень	10 - 11	ДРОФА	http://www.drofa.ru/58/

Архангельский А.Н. и др.	Русский язык и литература. Литература. Углубленный уровень (в 2 частях)	10	ДРОФА	http://www.drofa.ru/59/
Агеносов В.В. и др.	Русский язык и литература. Литература. Углубленный уровень (в 2 частях)	11	ДРОФА	http://www.drofa.ru/59/

IV. РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

В соответствии с региональным компонентом государственного стандарта общего образования Ставропольского края 10% времени, отведенного на изучение литературы в каждом классе, по-прежнему используется на освоение регионального содержания образования по учебному предмету. Региональный компонент по литературе занимает следующее количество часов:

- 5-8 классы – 6-7 часов в год в каждом классе;
- 9 класс – 10 часов в год;
- 10-11 классы (базовый уровень) – 14 часов на два года обучения;
- 10-11 классы (профильный уровень) – 20 часов на два года обучения.

При этом на этапах среднего общего образования (10 – 11 классы) право распределения учебных часов регионального компонента по классам принадлежит учителю. Материалы регионального компонента по литературе в 5 – 11 классах могут быть включены в рабочую программу учителя и изучаться школьниками отдельным блоком, а могут быть рассредоточены по всему курсу литературы в каждом классе, логически «увязаны» с темами авторских программ, входящих в тот или иной учебно-методический комплект.

V. ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ В КУРСЕ ЛИТЕРАТУРЫ

В процессе изучения курса литературы в 5 – 11 классах общеобразовательной школы обязательным при проектировании рабочих программ учителя является выделение часов для внеклассного чтения - не менее 10 % от общего количества часов. Как правило, уроки внеклассного чтения не только расширяют круг чтения обучающихся, но и формируют их читательскую самостоятельность, особым образом способствуют развитию общих учебных умений, навыков и способов деятельности. Учебные часы для проведения уроков внеклассного чтения необходимо выделять в начале записи темы: «Вн. чт».

Произведения, рекомендованные для внеклассного чтения, указаны в авторских программах, входящих в учебно-методические комплекты по литературе.

Внеклассное чтение в программах по литературе

<i>Название авторской программы</i>	<i>Сведения, относящиеся к урокам внеклассного чтения</i>	<i>Рекомендации</i>
Программа по литературе: 5-11 классы / под. ред. В.Я. Коровиной. – М.: Просвещение, 2007.	«Авторы программы избегают жёсткой регламентации, предоставляя право учителю определить, какие произведения следует читать и изучать, какие – читать самостоятельно и обсуждать в классе...» (см. стр. 6 – 7 указанного издания программы).	В авторской программе не указано конкретное количество уроков внеклассного чтения, но предложены «произведения для самостоятельного чтения» для 5 – 11 классов (приложение 2, стр. 90 – 100), которые могут использоваться как произведения для внеклассного чтения. Право выбора произведений из этого списка принадлежит учителю.
Программа по литературе для образовательных учреждений (V - XI классы) /под. ред. Т.Ф. Курдюмовой. – М.: Дрофа.	«Последовательное осуществление принципа вариативности даёт учителю право выбора. Оно предполагает возможность сокращения или расширения списка предложенных произведений... Так, возможен пропуск отдельных произведений, находящихся в программе, или использование их для самостоятельного чтения... В тематических подборках произведений, рассчитанных на чтение и обсуждение нескольких небольших произведений, возможен свободный выбор учителя...» (см. стр. 13 указанного издания программы).	В авторской программе нет прямых пояснений, связанных с уроками внеклассного чтения. Произведения для внеклассного чтения могут быть взяты из тематических подборок либо подобраны учителем самостоятельно, исходя из реализации принципа вариативности, заявленного в программе.
Программа по литературе для 5 – 11 классов общеобразовательной школы / авт-сост. Г.С. Меркин, С.А. Зинин, В.А. Чалмаев. – М.: ООО «ТИД «Русское слово-РС», 2009.	«Художественные произведения, прочитанные во внеурочное время и обсуждённые в классе, расширяют представления школьников о творчестве писателя, позволяют надеяться на серьёзное, сознательное отношение к чтению. Домашнее чтение учащихся направляется списками рекомендованной литературы, обозначенной в программе и в учебниках...» (см. стр. 10 указанного издания программы) «Заложенная в программе вариативность планирования курса... позволяет учителю выбрать наиболее приемлемую для конкретной школы и класса стратегию изучения материала» (см. стр. 13 - 14 указанного издания программы)	В общей программе списки произведений для уроков внеклассного чтения представлены после программы для каждого класса отдельно (см. раздел программы «Для домашнего чтения»). Из списка учитель может выбрать произведения самостоятельно, реализуя принцип вариативности, заложенный в программе. Кроме этого, в системе методических материалов, обеспечивающих программу и предназначенных для учителя, пред-

<i>Название авторской программы</i>	<i>Сведения, относящиеся к урокам внеклассного чтения</i>	<i>Рекомендации</i>
	программы).	ставлены варианты тематического планирования с указанием примерных тем уроков внеклассного чтения.
<p>В мире литературы. 5 – 11 классы: программа по литературе для общеобразовательных учреждений / под ред. А.Г. Кутузова. – М.: Дрофа, 2006.</p>	<p>«Руководство самостоятельным чтением учащихся осуществляется через систему «Библиотечных уроков», списки для самостоятельного чтения можно найти в разделах «Советы библиотеки»... Программа... задаёт лишь последовательность изучения тем и разделов курса, их распределение по годам обучения. Количество часов, отводимых на изучение каждого раздела, учитель определяет сам, ориентируясь на специфику конкретного класса, его образовательных потребностей и возможностей» (см. стр. 8 указанного издания программы).</p>	<p>В программе списки произведений для внеклассного чтения представлены внутри каждого тематического раздела по каждому классу (рубрика «Советы библиотеки»). При этом в рубрике указываются или конкретные авторы и их произведения (например, К. Чуковский «Серебряный герб»), или обобщённые наименования (например, «Сказки народов мира», «Англо-шотландские баллады»). Право выбора произведений для уроков внеклассного чтения принадлежит учителю.</p>
<p>Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Программа по литературе. 5 – 11 классы / Образовательная система «Школа 2100». Сборник программ. Основная школа. Старшая школа/Под научн. ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Баласс, 2008. – С. 46 – 93.</p>	<p>«В данной программе не предусмотрены специальные часы для уроков внеклассного чтения, поскольку программа и учебники предлагают достаточный объём произведений, не входящих в обязательный минимум и обеспечивающих расширение читательского кругозора учащихся. Вместе с тем учитель вправе выделить часы на проведение уроков внеклассного чтения (из расчёта один урок после изучения произведений определённого раздела)» (см. стр. 48 указанного издания программы).</p>	<p>Несмотря на то, что в программе специально не выделяются часы на уроки внеклассного чтения, содержание программы предусматривает возможность организации таких уроков. Рекомендации для домашнего (внеклассного) чтения даются в учебниках. Главная особенность самостоятельного чтения заключается в том, что учащиеся читают новые произведения авторов данного раздела, другие главы текстов, изученных обзорно. Кроме этого, для домашнего самостоятельного чтения предлагаются и произведения других авторов, объединённые общей темой, жанром, проблемой. При работе с</p>

<i>Название авторской программы</i>	<i>Сведения, относящиеся к урокам внеклассного чтения</i>	<i>Рекомендации</i>
		произведениями для домашнего чтения выбор автора, объёма чтения остаётся за учащимися. Тексты, выносимые на домашнее чтение, необязательны для прочтения каждым учащимся, возможно их обсуждение на уроках (см. стр. 48 указанного издания программы).
Программы для общеобразовательных учреждений. Литература. 5 – 11 классы./Под ред. Г.И. Беленького. – М.: Мнемозина, 2009.	«В рубриках «Для самостоятельного чтения» после определённых тем указаны произведения, которые примыкают к изучаемым, а в конце разделов или в конце каждого курса – произведения для свободного чтения по выбору учащихся. О тех и других может идти речь на специальных уроках по руководству внеклассным чтением, которые желательно предусматривать при планировании работы на год» (см. стр. 5 указанного издания программы).	Произведения для внеклассного чтения в программе выделены после каждого раздела. Например, после раздела I «Мифы» для самостоятельного чтения предложены следующие произведения: Н.А. Кун «Легенды и мифы Древней Греции», В.В. Смирнова «Герои Эплады», легенда о «Летучем голландце». В соответствии с программой учитель имеет право выбирать произведения для уроков внеклассного чтения, а также «определять последовательность изучения тем и отдельных произведений», «заменять произведения, рекомендованные для свободных бесед, другими, избранными по своему усмотрению».
Ланин Б.А., Устинова Л.Ю. Литература: Программа: 5 – 11 классы общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2007.	В разделе «Круг чтения» «представлены произведения, предлагающиеся для внеклассного чтения, причём выбор конкретного произведения из списка предоставляется учителю» (см. стр. 27 указанного издания программы).	В программе списки произведений для уроков внеклассного чтения представлены после программы для каждого класса (см. раздел программы «Круг чтения»). В данном разделе произведения для внеклассного чтения подразделяются на две группы: русская литература и зарубежная литература.

<i>Название авторской программы</i>	<i>Сведения, относящиеся к урокам внеклассного чтения</i>	<i>Рекомендации</i>
		Списки произведений составлены по избыточному принципу, чтобы обеспечить учителю достаточные условия их выбора.
<p>Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л. Литература. Программа: 5 – 11 классы общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2008.</p>	<p>В содержании программы авторы предлагают обязательное выделение учебных часов для внеклассного чтения учащихся.</p> <p>Распределение часов предлагается в начале программы каждого этапа (года) обучения. Например, в 5 и 6 классах на уроки внеклассного чтения отводится по 6 часов в каждом классе, в 7 классе - 5 часов, в 8 классе – 4 часа. Исходя из того, что в программе предусмотрен значительный резерв учебных часов, региональные рекомендации по количеству учебных часов, выделяемых на уроки внеклассного чтения, при работе с этой программой вполне могут быть соблюдены. При этом произведения для уроков внеклассного чтения чётко определены и указаны в содержании программы.</p>	<p>В 9 – 11 классах авторы также предусматривают резерв учебных часов для уроков внеклассного чтения и обобщения изученного: в 9 классе он составляет 2 часа, в 10 классе – 10 часов, в 11 классе – 8 часов. Более того, значительное количество часов (по 10 часов в каждом классе соответственно) отводится на аудиторские сочинения, что тоже может быть использовано при составлении рабочей программы учителя и включения в её содержание уроков внеклассного чтения в соответствии с региональными методическими рекомендациями.</p>

VI. ТВОРЧЕСКИЕ РАБОТЫ В КУРСЕ ЛИТЕРАТУРЫ

В процессе изучения курса литературы в 5 – 11 классах общеобразовательной школы обязательным при проектировании рабочих программ учителя является также выделение часов для уроков по развитию речи. В общее число часов по развитию речи входят в том числе и непосредственные аудиторские творческие работы обучающихся.

В связи с тем, что формы итоговой аттестации учащихся по литературе в настоящее время претерпевают изменения, учителю русского языка и литературы рекомендуется внести соответствующие коррективы в формы контроля, увеличив долю сочинений-миниатюр, развернутых ответов на вопрос, ответов ограниченного объема (5-10 предложений) на проблемный вопрос, эссе, рецензий и др. вместо объемных творческих работ на литературном материале.

Учебные часы для проведения уроков развития речи необходимо выделять с учётом следующих норм:

- 5-8 классы – не менее 4 аудиторских творческих работ в год в каждом классе;
- 9 класс – не менее 6 аудиторских творческих работ в год;

- 10-11 классы (базовый уровень) – не менее 8 аудиторных творческих работ в год;
- 10-11 классы (профильный уровень) – не менее 10 аудиторных творческих работ в год.

Примерные темы уроков по развитию речи указаны в авторских программах, входящих в учебно-методические комплекты по литературе.

VII. ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕКЛАСНОЙ РАБОТЫ ПО ПРЕДМЕТУ ЛИТЕРАТУРА

Внеклассная работа по литературе - это многообразная система, которая складывается из работы повседневной (руководство внеклассным чтением), эпизодической (читательские конференции, вечера, конкурсы, экскурсии и т.д.), циклической (подготовка к олимпиадам по литературе, работа кружков, факультативов, элективных курсов). Уроки и внеклассная работа связаны между собой. Цели уроков и внеурочных занятий общие – расширить литературное образование, углубить читательскую культуру учащихся, развить их творческие способности и эстетический вкус, укрепить их гражданские и нравственные позиции. При выборе содержания и организации внеклассной работы необходимо соблюдать принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

Значительное место в системе внеклассной работы занимают олимпиады по литературе, целью которых является

- развитие интереса к предмету;
- выявление одаренных детей;
- повышение уровня литературного образования;
- активизация работы элективных курсов и литературных кружков.

Подготовку учащихся к олимпиаде необходимо вести целенаправленно и в системе, начиная эту работу со среднего звена. Многообразие видов олимпиад позволяет сделать эту работу интересной для учащихся и более результативной.

VIII. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

Единый государственный экзамен по литературе проводится с целью объективной оценки качества подготовки выпускников, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования. В соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников ЕГЭ по литературе ориентирован на выявление умений воспринимать, анализировать и интерпретировать литературное произведение как художественное целое, сопоставлять различные произведения, опираясь на знание историко-литературного контекста, а также создавать развернутое письменное высказывание на литературную тему.

В настоящее время литература в школах в основном изучается по пяти учебникам: авторов В.В. Агеносова и А.Н. Архангельского, под редакциями

А.Г. Кутузова, Т.Ф. Курдюмовой, М.Б. Ладыгиной, Г.А. Обернихиной. Естественно, все они в той или иной мере ориентированы на государственный стандарт общего образования и федеральный базисный учебный план, но при этом в каждом учебнике своя специфика, свои предпочтения, свое распределение часов. Не говоря о том, что по тем или иным причинам далеко не все содержание учебников можно освоить на отводимые литературе часы, в них требования стандарта отражены не в полной мере.

Рассмотрим такой аспект. В заданиях ЕГЭ по литературе достаточно много места отводится теоретическим вопросам. Вот перечень приводимых в кодификаторе терминов, о которых выпускник должен иметь ясное представление:

Художественная литература как искусство слова
Фольклор. Жанры фольклора
Художественный образ. Художественное время и пространство
Содержание и форма. Поэтика
Авторский замысел и его воплощение. Художественный вымысел. Фантастика
Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм
Литературные роды: эпос, лирика, драма. Жанры литературы: роман, роман-эпопея, повесть, рассказ, очерк, притча; поэма, баллада; лирическое стихотворение, песня, элегия, послание, эпиграмма, ода, сонет; комедия, трагедия, драма
Авторская позиция. Тема. Идея. Проблематика. Сюжет. Композиция. <i>Антитеза</i> . Стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог. Лирическое отступление. Конфликт. Автор-повествователь. Образ автора. Персонаж. Характер. Тип. Лирический герой. Система образов. <i>Портрет. Пейзаж. Говорящая фамилия. Ремарка</i> . «Вечные темы» и «вечные образы» в литературе. Пафос. Фабула. Речевая характеристика героя: диалог, монолог; внутренняя речь. Сказ
Деталь. Символ. Подтекст
Психологизм. Народность. Историзм
Трагическое и комическое. Сатира, юмор, ирония, сарказм. Гротеск
Язык художественного произведения. <i>Риторический вопрос. Афоризм. Инверсия. Повтор. Анафора</i> . Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: сравнение, эпитет, метафора (включая <i>олицетворение</i>), метонимия. Гипербола. Аллегория. Звукопись: аллитерация, ассонанс
Стиль
Проза и поэзия. Системы стихосложения. Стихотворные размеры: хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест. Ритм. Рифма. Строфа. Дольник. Ак-

Например, в учебниках по литературе под редакцией Т.Ф. Курдюмовой с 5-го по 11 классы изучаются следующие понятия: *сюжет, композиция, завязка, кульминация, развязка, пролог, эпилог, эпизод, герой, автобиография, имя, портрет, характер, проступки и решения, речевая характеристика, диалог, монолог, герой в системе образов, авторская оценка, роды, лирика, эпос, драма, жанры, позиция автора, проблема времени, историко-литературный процесс, стиль, литературная школа, направление, критика, символизм, акмеизм, футуризм, модернизм, постмодернизм*. Всего 36 литературоведческих понятий. В Кодификаторе приведено более 130. Но проблема не только в сужении литературоведческого материала, основная часть из них (первые 26) изучается с пятого по восьмой классы, и лишь последние 10 – в девятом – одиннадцатом классах, а с экзаменуемого спрашивается не на уровне 5 - 8-го классов, а как с выпускника. Таким образом, получается, что школьники учатся по конкретным учебникам и программам, а составители контрольно-измерительных материалов ЕГЭ исходят из образовательного стандарта. Здесь обнаруживается один из основных недочетов и противоречий единого государственного экзамена. На сегодня нет ни одного школьного учебника по литературе, освоив который можно было бы благополучно сдать ЕГЭ. Такая ситуация характерна не только для литературы, но и для других предметов. Поэтому большинство выпускников и вынуждено обращаться к репетиторам.

Рекомендуемый список учебной литературы

В Федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (Приказ Минобрнауки России от 31 марта 2014 г. N 253) приводится 6 учебников по литературе разных авторов для основного общего образования и 6 учебников для среднего общего образования. Из них для подготовки и успешной сдачи ЕГЭ, наверно, предпочтительнее ориентироваться на следующие: Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. Литература. 9 класс. (Издво «Русское слово»), Зинин С.А., Сахаров В.И. Литература. 10 класс. (Издво «Русское слово»), Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература. 11 класс. (Издво «Русское слово»). Рекомендация продиктована тем, что в подготовке этих учебников принимал участие С.А. Зинин, сотрудник ФИПИ, один из основных составителей КИМов и самых различных методических изданий по ЕГЭ. Можно предположить, что его учебники наиболее приближены к требованиям ЕГЭ.

В прилагаемом к данным методическим рекомендациям списке литературы приводятся и другие издания С.А. Зинина, которые будут способствовать успешному освоению материалов ЕГЭ.

Отметим и следующее. В Федеральном государственном образовательном стандарте, утвержденном приказом Министерства образования и

науки Российской Федерации 17 декабря 2010 г., устанавливаются требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы по трем критериям: *личностные, метапредметные, предметные*. Личностные и метапредметные результаты обучения в школе («*готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме*»; «*освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории*») никаким экзаменом проверить невозможно, но экзамен по литературе в формате ЕГЭ не дает возможность проверить в полной мере и предметные результаты, требуемые новым стандартом: «*освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами*».

IX. РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2014 г.

Экзамен по литературе в этом году сдавали 682 человека в 11-х классах и 20 – в 9-х. От общего числа экзаменуемых процент сдававших литературу в 11 классах составлял 5 %, в 9-х – 0,08%. Цифры говорят о том, что литература как и прежде остается одной из менее предпочитаемых школьных дисциплин.

Средний балл в 9 классах равен 62,8. При этом один из 20 сдававших получил наивысшее количество баллов – 100.

В 11-х классах дела обстоят иначе. Во-первых, из 682 работ 22 оказались пустыми. То есть 22 человека из числа избравших литературу в качестве предмета по выбору не смогли выполнить ни одного задания не только из повышенного и высокого уровней сложности (С1 – С5), но даже из базового уровня: В1 – В12. Помимо этого еще 52 человека не смогли преодолеть минимальный порог и, таким образом, общий процент не преодолевших минимальный порог достиг 10,8 %. Если сравнить эти данные с прошлогодними (2,4 %), выяснится, что в текущем году процент не сдавших

экзамен по литературе увеличился в 4,5 раза.

По сравнению с прошлым годом в нынешнем году средний балл по краю понизился с 59 до 52,2. Разница почти в 7 баллов. И по общему количеству высокобалльников 2014 год уступает 2013-му. Если в прошлом году от 81 до 96 баллов набрали 14 человек (2,1 % от общего числа сдававших), то в этом году – только 9 (1,3 %). Причем необходимо сказать о том, что после первой проверки 10 работ были признаны высокобалльными, и среди них одна с максимальным количеством баллов, но после перепроверки 100 баллов были понижены до 82, а 87 баллов – до 72. Лучший показатель в этом году отмечается у одного учащегося – 91 балл.

Отметим и то, что в этом году апелляцию подали 47 человек (6,9 % от числа сдававших экзамен). Из них 18 (38,3 % от числа подавших апелляцию) были удовлетворены в своих претензиях, остальные – отклонены.

С базовым уровнем сложности выпускники этого года справились в целом неплохо. Задания В1, В8 были выполнены на уровне 52 – 55 %; В2, В11, В12 – на уровне 62 – 65 %; В3, В7, В9, В10 – на уровне 72 – 79 %; В5, В6 – на уровне 80 – 86 %. Таким образом, лучше всего выпускники справились с заданиями В5 – В6, а хуже всего с В4 – 38 %. Заметим, что это задание на установление соответствия между предложенными содержательными элементами на основе знания текста литературного произведения и в прошлые годы показывал худшие результаты наряду с В11, предполагающим самостоятельный поиск средств художественной изобразительности в тексте произведения. Но, как видим, задание В11 в этом году особых затруднений не вызвало, а вот знание текстов художественных произведений как было слабым местом у выпускников прошлых лет, так и осталось.

Из заданий повышенной сложности наибольшие затруднения вызвало задание С4: сопоставительный анализ лирических произведений. С этим заданием не справились 39 % экзаменуемых. Нужно сказать, что это задание и во все предыдущие годы являлся для выпускников сложным наряду с С2 (анализ лирического произведения), но с последним заданием в нынешнем году справилось 80 % экзаменуемых.

Задание С5 (сочинение) относится к высокому уровню сложности, и традиционно показатели по нему оказываются значительно ниже, чем в предыдущих заданиях. Этот год не стал исключением из правил.

Как известно, сочинение оценивается по 5 критериям:

1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений;
2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями;
3. Обоснованность привлечения текста произведения;
4. Композиционная цельность и логичность изложения;
5. Следование нормам речи.

Из них хуже всего обстоят дела с 3-м («Обоснованность привлечения текста произведения») и 5-м («Следование нормам речи») критериями: по ним 0 баллов получили 42 и 44 процентов сдававших экзамен. Эти показатели еще раз актуализируют наиболее острые проблемы современных

школьников: незнание текстов изучаемых в школе произведений, слабая грамотность. По другим трем критериям ситуация иная: по 1-му («Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений») положительно было оценено 63,3 % работ, по 2-му («Уровень владения теоретико-литературными понятиями») – 61 %, по 4-му («Композиционная цельность и логичность изложения») – 62 %.

Переходя к конкретным заданиям, можно отметить, что сложным для экзаменующихся этого года оказался вопрос о том, как развивается мотив дороги в предложенном фрагменте из поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души» (С1). Трудность в большинстве случаев заключалась в том, что выпускники не смогли отличить в лирическом отступлении образ автора-повествователя от образа литературного героя (Чичикова).

Многие выпускники двойников Раскольников (С5.2) стали искать в произведениях других авторов, тогда как эту тему нужно было раскрыть на материале самого романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского. Некоторые экзаменуемые тему творческой свободы в поэзии А.С. Пушкина (С5.1) подменили вольнолюбивой лирикой.

Х. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Система заданий, предложенная в экзаменационной модели ЕГЭ по литературе, призвана обеспечить необходимую содержательную составляющую экзамена и одновременно выявить уровень сформированности у выпускников основных групп учебных умений, соответствующих ряду предметных компетенций: читательских, литературоведческих и коммуникативно-речевых.

Среди заданий с кратким ответом (В) наибольшие затруднения у экзаменуемых вызывают задания В4 (установление соответствия между предложенными содержательными элементами на основе знания текста литературного произведения) и В11 (самостоятельный поиск и идентификация средств художественной изобразительности в тексте лирического произведения).

Задание В4 ориентировано, прежде всего, на знание экзаменуемым текста художественного произведения, поэтому затруднения при его выполнении следует рассматривать как свидетельство недостаточно глубокого освоения школьником содержания произведений, входящих в кодификатор.

Выпускники лучше справляются с заданиями, для выполнения которых необходимо иметь общее представление о сюжете произведения или характере персонажа (например, о мечтательности Катерины, деспотичности Кабанихи, трусости и покорности Тихона в пьесе «Гроза»). Хуже результаты выполнения заданий В4, непосредственно «привязанных» к тексту произведения. Наибольшие трудности у экзаменуемых вызвало задание В4 по комедии Н.В. Гоголя «Ревизор», многочисленные персонажи которой тесно связаны между собой и представляют единый социальный «орга-

низм»).

Задание В11 позволяет задать иной ракурс анализа лирического произведения в сравнении с другими заданиями с кратким ответом: дает возможность уйти от указания термина, исходя из описания того или иного художественного приема или примера из художественного текста. При выполнении задания В11 требуется самостоятельное выявление и идентификация художественных средств и приемов. В перечень этих средств могут входить любые элементы кодификатора, актуальные для анализа конкретного произведения: анафора, гипербола, звукопись (и ее виды), метафора, метонимия, олицетворение, эпитет и др. Теоретико-литературные знания экзаменуемых зачастую поверхностны, что, безусловно, обедняет понимание ими художественного произведения и затрудняет создание собственного аналитического текста. Задание В11 позволяет выявить уровень практического владения навыками анализа поэтики художественного текста и ориентирует экзаменуемых на необходимость формирования такого навыка.

Известно, что выпускники, не отличающиеся глубоким знанием текста произведения, но имеющие о нем общее представление, в ряде случаев сравнительно легко справляются с заданиями на определение рода, жанра, выявление отдельных изобразительно-выразительных средств на основе предложенного фрагмента (В1 - В12, за исключением В4 и В11). Они в целом освоили литературоведческую «азбуку» и владеют элементарными навыками анализа текста. Принципиально важно, чтобы эти знания и навыки воспринимались не как конечная цель, а как инструментарий для освоения проблематики, специфики формы прочитанного произведения. Не менее важно, чтобы знание художественного текста оставалось неременным обязательным требованием при изучении курса литературы и подготовки к ЕГЭ.

Трудности, возникающие у экзаменуемых при выполнении других заданий с кратким ответом (В), связаны не с типологией вопросов, а с конкретными особенностями их содержания и компоновки. Но и в этих случаях анализ результатов экзамена позволяет выявить некоторые общие тенденции. Так, задания, прочно связанные с текстом произведения, «вырастающие» из художественного фрагмента, вызывают затруднение у экзаменуемых с невысоким уровнем подготовки. Им удобнее формально соотнести описание художественного явления или средства, данное в вопросе, с его терминологическим обозначением, чем вдумываться в текст произведения, который они знают недостаточно глубоко.

Закономерно, что для экзаменуемых с низким уровнем подготовки трудными оказываются вопросы, требующие назвать художественный прием только на основе примера, без теоретической «подводки» к нему: Какой приём использует автор в строчках: «Как труп, в пустыне я лежал, / И Бога глас ко мне воззвал...»?

Нередко экзаменуемые допускают ошибки в ответах на вопросы о литературных типах («лишний человек», «маленький человек»). Причиной таких ошибок, вероятно, является непонимание категории «литературный

тип» и неумение соотнести с этой категорией конкретные образы.

Особо следует сказать о наиболее трудных для выпускников элементах художественной формы, знание которых проверяется заданиями с кратким ответом. Нередко вызывают затруднения такие понятия, как «метонимия», «психологизм», «символ». Выпускники часто смешивают понятия «ассонанс» и «аллитерация»; «конфликт» и «антитеза»; не различают стихотворные размеры (особенно затрудняются в определении трехсложных размеров).

Осмысление итогов выполнения заданий С1 - С4 позволяет выявить некоторые общие проблемы, возникающие у экзаменуемых при работе над этими заданиями и не обусловленные родовой принадлежностью анализируемых произведений. Далее охарактеризованы формулировки заданий, с которыми выпускники справляются хуже по сравнению с другими заданиями того же типа:

1 задания С1 и С3, в которых есть проекция фрагмента на весь текст художественного произведения («Как различное отношение ночлежников к Настинному рассказу отражает основной конфликт пьесы?»);

2 задания С1 и С3, в которых нужно выявить авторское отношение («Какими чувствами наполнено авторское размышление о Москве?»);

3 задания С3, в которых нужно охарактеризовать состояние лирического героя, настроение, которым проникнуто стихотворение;

4 задания С3, ориентированные на анализ образов стихотворения, приемов, использованных для создания образов, роли образов в раскрытии авторского замысла и т.п. («Почему размышление Б. Пастернака в стихотворении «Гамлет» о трагизме эпохи сопровождаются образами, связанные с миром театра?»);

5 в заданиях С2 и С4 чаще затруднение вызывает выполнение второй части, нацеливающей экзаменуемого на сопоставление литературных явлений, причем выявление различий оказывается более трудной задачей, чем выявление сходства.

Анализ ответов экзаменуемых позволяет вновь констатировать, что задания, ориентированные на лирические произведения, оказываются для выпускников более трудными, чем те, что отнесены к произведениям эпическим и драматическим. Это объясняется несколькими причинами, главная из которых заключается в недостаточном знании текстов художественных произведений, особенно в незнании наизусть текстов лирических произведений.

В связи с этим еще раз подчеркнем, насколько важно сформулировать у учащихся представление о том, что произведение небольшого объема (например, лирическое стихотворение) обладает способностью обогащаться разнообразными смысловыми оттенками за счет расширения контекста: литературного, биографического, философского и т.д. Не увидеть этого «стяжения контекстов» - значит не иметь представления о литературе как живом, целостном явлении.

В 3-й части экзаменационной работы (С5) проверяется умение по-

строить связное содержательное речевое высказывание на заданную литературную тему, сформулированную в виде вопроса проблемного характера. Несомненно, что эта особенность работы должна быть учтена преподавателями-словесниками при подготовке к экзамену: тренировочные сочинения следует писать на темы, сформулированные именно в виде проблемного вопроса.

Проблемный вопрос – это вопрос, требующий осмысления. В зависимости от того, как экзаменуемый воспринимает то или иное художественное произведение, что считает главным, а что – второстепенным, как он отвечает на поставленный в задании вопрос, определяется, насколько глубоко он понимает предложенную в вопросе проблему. Вопросы, заданные учащимся, не имеют одного единственно правильного ответа. Поэтому оценка за собственную (пусть и нетрадиционную) точку зрения не снижается, если учащийся объяснил, почему он считает именно так, а не иначе, что в произведении привело экзаменуемого к такому видению проблемы.

Сочинение проверяется по пяти аспектам. Среди них первая позиция «Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе» является главной. Если при проверке экзаменационной работы эксперт по первому (содержательному) аспекту оценивания ответа ставит «0» баллов, задание части 3 считается невыполненным. Задание дальше не проверяется.

При оценке сочинения не последнюю роль играет критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями», помогающий выявить уровень владения учащимся теоретико-литературными знаниями. Терминологическая бедность сочинения свидетельствует о недоработке при подготовке к экзамену, а, возможно, и в освоении предмета в целом. Данный критерий проверяет умение учащихся анализировать художественное произведение, опираясь на понятия, связанные с его родовой и жанровой спецификой.

Выпускники должны иметь представление о жанровом своеобразии произведений и учитывать их родовую принадлежность: жанры эпические (роман, повесть, рассказ, новелла и др.), лирические (ода, элегия, послание, эпиграмма и др.), драматургические (трагедия, комедия, драма). Кроме того, экзаменуемым следует различать идейно-тематические разновидности произведения (социально-психологический роман, пейзажная лирика и т. д.). Родовая принадлежность произведения связана с различными объектами изображения, средствами и способами их художественного воплощения. Государственный образовательный стандарт и авторские программы по литературе требуют от учащихся знания таких литературоведческих терминов, как эпитет, олицетворение, метафора, гипербола, гротеск, символ, антитеза, аллегория, эзопов язык и др.

От выпускника требуется не только *продемонстрировать* теоретические знания при рассмотрении художественного своеобразия конкретного художественного произведения, но и *уметь правильно квалифицировать* (называть) важнейшие литературные категории и виды образительно-выразительных средств.

При выполнении задания С5 тексты художественных произведений должны актуализироваться в памяти выпускников и обязательно привлекаться: экзаменуемый должен продемонстрировать не просто знание «фактов из окружающей жизни», а умение построить развернутое высказывание на литературную тему с пересказом и цитированием материала художественной литературы. Но перегруженность работы цитатами или отсутствие таковых в работе вообще – в равной степени нежелательны. Существуют два способа обоснованно привлечь текст художественного произведения или критической статьи: а) тексты цитируются, и им дается собственная интерпретация; б) текст цитируется как доказательство собственного суждения.

Невозможно заранее предусмотреть, что лучше: цитировать скупое или подробно, использовать только прямые цитаты или можно «пересказать» что-то своими словами? Все будет зависеть от характера проблемного вопроса, который выбрал ученик для написания работы. Но любое привлечение текста (цитирование) будет уместным только тогда, когда ссылки на текст *либо подтверждают, либо дополняют мнение, высказанное* самим экзаменуемым. Наиболее типичными ошибками экзаменуемых при создании развернутого ответа являются:

- 1) замена анализа проблемы пересказом текста художественного произведения или критической статьи;
- 2) отсутствие цитатного материала или недостаточность его привлечения (т.е. недостаточность доказательной аргументации при наличии собственных суждений);
- 3) неуместное цитирование или пересказ содержания, не связанные с проблемой, предложенной в вопросе.

Основная трудность в оценке аспекта «Последовательность и логичность изложения» работы экзаменуемого состоит в том, что нужно одновременно оценить замысел, смысловую цельность и композиционную стройность высказывания, логику, связность изложения. Нарушение последовательности изложения ведет к появлению в работе логических ошибок. Логическая ошибка – нарушение правил или законов логики, признак формальной несостоятельности содержащих ее определений, рассуждений, доказательств и выводов.

Логические ошибки обусловлены неправильным ходом мыслей в рассуждении и могут проистекать из-за неправильного истолкования или использования в качестве посылок данного рассуждения тех или иных утверждений; из-за нарушения законов логики в ходе рассуждения; из-за неправильного истолкования в качестве заключения утверждения, которое на самом деле не является выводом из данного рассуждения.

Последний критерий «Следование нормам речи» проверяет, насколько хорошо экзаменуемый овладел умением строить не только логически связанное, но и стилистически грамотное, нормативное речевое высказывание, навык которого формируется в процессе изучения литературы. Грамотность и нормативность речи оценивается по количеству речевых ошибок и рече-

вых недочетов, допущенных учащимися в тексте экзаменационной работы.

К типичным фактическим ошибкам относятся:

- 1) искажение историко-литературных фактов;
- 2) искажение имён собственных;
- 3) ошибки в обозначении времени и места события;
- 4) ошибки в передаче последовательности действий, в установлении

причин и следствий событий и т.п.

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания,
- 2) отсутствие связи между частями предложения,
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли,
- 4) раздробление микротемы другой микротемой,
- 5) несоразмерность частей высказывания,
- 6) отсутствие необходимых частей высказывания,
- 7) перестановка частей высказывания и т.п.

К речевым ошибкам лексического характера следует отнести:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) нарушение лексической сочетаемости;
- 3) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 4) употребление рядом однокоренных слов (тавтология);
- 5) употребление слова (или выражения) иной стилиевой окраски;
- 6) нарушение видо-временной соотнесённости глагольных форм;
- 7) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 8) неудачный порядок слов.

Разновидностью речевых ошибок являются стилистические, к которым следует относить:

- 1) употребление иностилевых слов и выражений;
- 2) неудачное использование экспрессивных, эмоционально-окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) смешение лексики разных исторических эпох.

Многоаспектное исследование результатов ЕГЭ прошлых лет позволяет сделать ряд обобщений, касающихся наиболее распространенных недочетов. Типичными можно считать следующие ошибки:

- недостаточное знание (а в ряде случаев незнание) текста художественных произведений;
- невладение историко-литературным и культурно-историческим контекстом;
- неверное или неточное использование литературоведческих терминов и понятий;
- неадекватное прочтение формулировок заданий;
- неумение построить собственное монологическое высказывание в письменной форме;
- изъяны в речевом оформлении письменных ответов разного объема.

Для значительной части выпускников существенной проблемой является слабое знание содержания анализируемого произведения, незнание ключевых цитат из программных произведений, неумение аргументировать свои суждения, привлекая для этого теоретико-литературные знания и текст произведения. Поэтому вполне закономерно, что сочинение по-прежнему остается достаточно трудным для определенной группы выпускников типом задания. В связи с этим в практике школьного преподавания следует увеличить количество специальных уроков для обучения написанию сочинения и аналитическим разборам письменных творческих работ учащихся. Рекомендуется также систематически включать в учебную работу письменные задания небольшого объема, требующие точности в выражении мысли и твердого знания фактов. Особое внимание следует уделять формированию у учащихся навыков «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрисубъектных связей.

Главными предпосылками успешной сдачи экзамена по литературе следует считать знание текстов художественных произведений, обязательных для изучения, и высокий уровень сформированности важнейших общеучебных и предметных умений. К ним относятся:

- умение анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое (на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, демонстрировать глубину понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в свете воплощённого в произведении замысла писателя и др.);

- умение сопоставлять литературные произведения, явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте, осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе (умение включать произведение в разнообразные историко-литературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления и др.);

- умение строить письменное монологическое высказывание на литературную тему (выстраивать четкую композицию собственного текста, логически связывать части высказывания, формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями, соблюдать речевые нормы и др.).

Проблемы, выявленные при анализе итогов экзамена, указывают на необходимость совершенствования важнейших умений и навыков, обеспечивающих успешное усвоение учебного курса. Не менее важна степень усвоения учащимися комплекса теоретико-литературных понятий, а главное – умение использовать их в анализе литературного материала, в самостоятельном письменном рассуждении на литературную тему. Качество письменных работ учащихся, их способность или неспособность к глубокому, адекватному (в строгом смысле слова) прочтению текста, проникновению в глубину авторского замысла имеют особое значение как в процессе обучения, так и на этапе итогового экзаменационного контроля. При этом

именно создание развернутого высказывания на литературную тему (задания С1 - С4 и С5) остается сегодня наиболее сложным для экзаменуемых видом работы. Закономерно, что результаты выполнения этих заданий имеют большое значение для выявления уровня подготовки выпускника по литературе.

При подготовке данных рекомендаций использовались материалы из «Методических рекомендаций по некоторым аспектам совершенствования преподавания литературы», составленных С.А. Зининым, Л.Н. Гороховской, Л.В. Новиковой и изданный Федеральным институтом педагогических измерений (Москва, 2013).

Литература:

1. ЕГЭ – 2014. Литература. Тренировочные задания / Е.А. Самойлова. – М.: Эксмо, 2014.
2. ЕГЭ – 2013. Литература. Сборник заданий / Е.А. Самойлова. – М.: Эксмо, 2014.
3. ЕГЭ – 2014. Литература: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов / Под ред. С.А. Зинина. – М.: Издательство «Национальное образование», 2013.
4. ЕГЭ – 2014. Литература: типовые экзаменационные варианты: 25 вариантов / Под ред. С.А. Зинина. – М.: Издательство «Национальное образование», 2013.
5. ЕГЭ – 2014: Литература: Самое полное издание типовых вариантов заданий / Авт.-сост. С.А. Зинин. – Москва: АСТ: Астрель, 2014.
6. Ерохина Е.Л. ЕГЭ. Литература. Тематическая рабочая тетрадь. – М.: Экзамен, 2012.
7. Зинин С.А., Гороховская Л.Н., Новикова Л.В. Об использовании результатов единого государственного экзамена 2010 года в преподавании литературы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования // Литература в школе, 2011, №1.
8. Зинин С.А., Гороховская Л.Н., Новикова Л.В. ЕГЭ по литературе: проблемные зоны и логика развития // Литература в школе, 2012, №4.
9. Зинин С.А., Гороховская Л.Н., Новикова Л.В. Итоговый экзамен по литературе: факты, цифры, размышления // Литература в школе, 2013.
10. Зинин С.А., Беляева Н.В., Гороховская Л.Н., Новикова Л.В., Попова Н.А., Марьина О.Б. ЕГЭ – 2014. Литература: тренировочные экзаменационные задания. – М.: Эксмо, 2013.
11. Зинин С.А., Новикова Л.В., Марьина О.Б. Типичные ошибки при выполнении заданий единого государственного экзамена. – М.: Русское слово, 2009.
12. Зинин С.А., Гороховская Л.Н. Единый государственный экзамен 2011. Литература. Универсальные материалы для подготовки учащихся. – М.: Интеллект-Центр, 2011.
13. Зинин С.А. Литература: экспресс-репетитор для подготовки к

ЕГЭ: «Сведения по теории и истории литературы». – М.: АСТ: Астрель, 2010.

14. Зинин С.А. Литература: «Литература первой половины XIX века»: экспресс-репетитор для подготовки к ЕГЭ. – М.: АСТ: Астрель, 2010.

15. Зинин С.А. Литература: «Древнерусская литература»; «Литература XVIII века»: экспресс-репетитор для подготовки к ЕГЭ. – М.: АСТ: Астрель, 2010.

16. Зинин С.А., Новикова Л.В. ЕГЭ – 2014: Литература: 20 типовых вариантов заданий для подготовки к единому государственному экзамену. – Москва: АСТ: Астрель, 2014.

17. Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. Литература. 9 класс. – М.: Русское слово.

18. Зинин С.А., Сахаров В.И. Литература. 10 класс. – М.: Русское слово.

19. Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература. 11 класс. – М.: Русское слово.

20. Отличник ЕГЭ. Литература. Решение сложных задач / Авторы-составители: Н.А. Попова, О.Б. Марьина. – М.: Интеллект-Центр, 2012.

21. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа // сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – 342 с.

22. Самое полное издание типовых вариантов заданий ЕГЭ: 2012: Литература / Автор-составитель: С.А. Зинин. – М.: Астрель, 2012.

23. Закон РФ от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в РФ».

24. Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 (концепция) <http://mon.gov.ru/press/news/8286/>.

25. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 31 марта 2014 г. N 253 г. Москва "Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендуемых к использованию при реализации, имеющих госаккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования".

<http://минобрнауки.рф/новости/4136/файл/3091/Приказ%20№%20253%20от%2031.03.2014%20г..pdf>.

26. Приказ Министерства образования Ставропольского края от 07.06.2012 г. №537- пр «Об утверждении примерного учебного плана для образовательных учреждений Ставропольского края, реализующих программы общего образования».

Электронные ресурсы

1. <http://www.mon.gov.ru/> - Министерство образования и науки РФ
2. <http://www.standart.edu.ru> - Новый стандарт общего образования
3. <http://www.humanities.edu.ru> - портал социально - гуманитарное образование
4. <http://www.academic.ru> – словари и энциклопедии

5. <http://ege.edu.ru/> - Портал поддержки ЕГЭ.

На сайте РЦОИ Ставропольского края размещены записи вебинаров по подготовке к ЕГЭ по литературе: <http://ege.stavedu.ru/moyo>

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА АВГУСТОВСКИХ СОВЕЩАНИЯХ, ЗАСЕДАНИЯХ МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ УЧИТЕЛЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Предлагаем примерный перечень вопросов, которые могут быть рассмотрены в 2014-2015 учебном году на семинарах, заседаниях методических объединений и кафедр учителей литературы. Наиболее актуальные проблемы могут лечь в основу организации учебного процесса по литературе, а также быть использованы в процессе самообразования учителей.

- Модернизация региональных систем образования как средство достижения стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».
- Введение федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения как условие повышения качества образования.
- Обеспечение условий для реализации ФГОС в рамках модернизации региональных систем образования.
- Организация работы с одаренными детьми в рамках Концепции российской национальной системы выявления и развития молодых талантов.
- Современные стратегии достижения нового образовательного результата по литературе.
- Всероссийский съезд учителей словесников: пути решения проблем литературного образования.
- Формирование национального духа, нравственности и воспитание патриотизма средствами образования.
- Преподавание литературы в контексте НОИ «Наша новая школа».
- УМК по литературе в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения.
- Формирование универсальных учебных действий школьников на уроках литературы.
- Особенности формирования метапредметных умений учащихся на уроках литературы в условиях введения ФГОС второго поколения.
- Приоритетные направления в методике преподавания литературы в условиях введения ФГОС второго поколения.
- Читательские интересы школьников и проблема формирования культуры чтения.
- Рабочие программы. Единые требования и творческий подход.
- Проблемы преподавания литературы в классах компенсирующего обучения.
- Формирование предметных и метапредметных знаний и умений

на уроках литературы в контексте современных образовательных стандартов.

- Контрольно-оценочная деятельность в практике работы учителя русского языка и литературы.
- Проблемы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе и пути их решения.
- Эффективность и актуальность научно-исследовательской и проектной деятельности на уроках русского языка и литературы.
- Преподавание русского языка и литературы в условиях открытой информационно-образовательной среды. Использование ресурсов и возможностей сети Интернет в обучении литературе.
- Оснащение кабинета русского языка и литературы в контексте требований ФГОС к условиям реализации основных образовательных программ.
- Современные УМК по русскому языку и литературе: сравнительный анализ в контексте требований федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.
- Возможности технологий дистанционного обучения русскому языку и литературе в современной школе.
- Вариативные факторы обучения в проекте нового Закона «Об образовании».
- Реализация основных образовательных программ на основе сетевого взаимодействия.
- Повышение качества образования в условиях введения Федерального государственного образовательного стандарта общего образования нового поколения.
- Лучшие практики ОУ по реализации стратегических направлений государственной политики в сфере образования
- Совершенствование кадрового потенциала. Актуальные требования к профессиональной подготовке и повышению квалификации учителя в условиях современного этапа модернизации образования.
- Учебно-лабораторное оборудование и наглядные пособия нового поколения. Место электронных образовательных ресурсов в информационно-образовательной среде образовательного учреждения.
- Интерактивные средства обучения как инструмент организации образовательного процесса.
- Организация мониторинга проекта. Информационное сопровождение мероприятий проекта.
- Новые требования к образовательным результатам.
- Организация и проведение олимпиад и конкурсов школьников.
- Механизмы учета внеучебных достижений обучающихся.

Портфолио.

- Организация исследовательской деятельности обучающихся в целях достижения метапредметных результатов освоения содержания со-

временного школьного литературного образования.

- Социальный заказ и современный учитель литературы – профессиональный портрет (компетентность и компетентностный подход в современном образовании).
- Использование ЦОР в преподавании литературы. Планирование занятий с использованием ИКТ.
- Информационные технологии на уроках литературы (новые подходы в подготовке к ГИА и ЕГЭ).
- Итоги ЕГЭ и ГИА 2014 года. Совершенствование преподавания литературы с учетом результатов итоговой аттестации учащихся.
- Научно-методическое обеспечение процесса воспитания духовно-нравственной культуры обучающихся, формирования гражданственности, толерантных установок личности в системе литературного образования.
- Знаменательные даты как информационные поводы для укрепления ценностных ориентиров национальной памяти и духовно-нравственного воспитания.
- Роль научной составляющей в школьном курсе литературы. Актуализация исследовательских знаний и умений учителя при изучении дискуссионных проблем литературоведения.
- Формирование в образовательных учреждениях системы внутреннего мониторинга качества литературного образования, как условие повышения его эффективности.
- Использования внеурочной деятельности, как организационного механизма реализации предметных образовательных программ общего образования по литературе.
- Деятельность по формированию у школьников высокого духовно-нравственного и патриотического сознания – важнейшая часть литературного образования.