

---

---

# ГЕОГРАФИЯ

---

---

**Н.Н. Сабельникова-Бегашвили,**  
кандидат биологических наук,  
руководитель кафедры естественнонаучных дисциплин  
СКИРО ПК и ПРО

**Е.В. Дамианова,**  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры естественнонаучных дисциплин СКИРО  
ПК и ПРО

В средних общеобразовательных учреждениях преподавание географии в 2014-2015 учебном году осуществляется в соответствии с нормативными документами, определяющими структуру и содержание курса:

1. Федеральный закон РФ от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 05.03.2004 г. №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», с изменениями и дополнениями.

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования».

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2012 г. №1067 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2013-2014 учебный год».

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2014 г. №253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

7. Приказ министерства образования Ставропольского края от 07.06.2012 г. №37-пр «Об утверждении примерного учебного плана для общеобразовательных учреждений Ставропольского края».

8. Письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки РФ от 07.07.2005 г. №03-1263 «О примерных программах по учебным предметам федерального базисного учебного плана».

9. Приказ Министерства труда России от 18.10.2013 г. №544 «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

### **Преподавание географии с учетом реализации требований федерального компонента государственного образовательного стандарта (ГОС 2004 года)**

В соответствии с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта (2004 г.) на ступени основного общего образования в базисном учебном плане (БУП) на изучение географии отводится 245 часов (6 кл. – 35 ч., 7 кл. – 70 ч., 8 кл. – 70, 9 кл. – 70 ч.).

На ступени среднего общего образования предполагается два уровня изучения географии: базовый (70 часов) и профильный (210 часов). География как профильный учебный предмет изучается в классах физико-химического (2 часа за два года обучения), химико-биологического (2 часа за два года обучения), биолого-географического (6 часов за два года обучения), социально-экономического (6 часов за два года обучения) профилей.

Независимо от профиля обучения для учащихся, проявляющих повышенный интерес к школьному курсу географии, образовательное учреждение может увеличить число часов на её изучение путём предоставления возможности выбора факультативов, спецкурсов, практикумов и др. за счёт компонента образовательного учреждения.

### **Преподавание географии в условиях введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО)**

В связи с утверждением ФГОС ООО переход на новую систему обучения в образовательных учреждениях Ставропольского края предполагается с 2015 года. Однако обращаем внимание, что в пилотных образовательных учреждениях Ставропольского края ФГОС ООО введен в 5 классах с 01 сентября 2012 г., с введением которого изменяются основные подходы к преподаванию школьного курса географии.

В соответствии с п. 11.2. и 18.3. ФГОС ООО учебный предмет «География» наряду с историей России, всеобщей историей, обществознанием включен в обязательную предметную область общественно-научных предметов, и его изучение предполагается с 5 по 9 класс. Общее число учебных часов за пять лет обучения составляет 280 часов, из них по 35 часов (1 час в неделю) в 5-6 классах и по 70 часов (2 часа в неделю) в 7-9 классах. Про-

педевтической основой по отношению к географии является курс «Окружающий мир», включающий определенные географические сведения.

### **Программно-методическое обеспечение преподавания географии**

Преподавание учебного предмета «География» в образовательных учреждениях Ставропольского края в 2014-2015 учебном году должно осуществляться по учебникам, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2014 г. №253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

В федеральном перечне учебников представлены линии учебников по географии издательств «Дрофа» (классическая линия; под редакцией О.А. Климановой, А.И. Алексеева; под редакцией В.П. Дронова), «Русское слово» (авторов Е.М. Домогацких, Н.И. Алексеевского и др.), «Вентана-Граф» (под редакцией В.П. Дронова), «Просвещение» (под редакцией А.И. Алексеева; под редакцией В.П. Дронова).

Однако образовательное учреждение вправе в течение пяти лет использовать в учебном процессе приобретенные до вступления в силу данного приказа учебники из федерального перечня учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2013-2014 учебный год.

С содержанием приказа и подробной информацией об учебниках (с аннотациями и справочным материалом) можно ознакомиться на официальных сайтах:

1. Министерство образования и науки РФ [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.mon.gov.ru>.

2. Вестник образования (официальное издание Министерства образования и науки РФ) [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.vestnik.edu.ru>.

3. Официальный сайт издательства «Дрофа» [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.drofa.ru>.

4. Официальный сайт издательства «Русское слово – РС» [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.russkoe-slovo.ru>.

5. Официальный сайт издательства «Вентана-Граф» [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.vgf.ru>.

6. Официальный сайт издательства «Просвещение» [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.prosv.ru>.

К различным линиям учебников по географии разработаны учебные программы (примерные, авторские, рабочие), рекомендуемые для использования в образовательном процессе и соответствующие требованиям:

#### **- ГОС 2004 года:**

1. Примерные программы основного и среднего (полного) образования

по географии, рекомендованные Министерством образования и науки РФ от 07.07.05. г. №03-1263.

2. География: Программы общеобразовательных учреждений: 6-9; 10-11 кл. / Николина В.В. – М.: Просвещение, 2008. – 48с.

3. География. Программы для общеобразовательных учреждений. 6-11 классы / составитель С.В. Курчина. – М.: Дрофа, 2010. – 62, [2]с.

4. Программы для общеобразовательных учреждений: География. 6-11 классы //составитель Е.В. Овсянникова. – М.: Дрофа, 2009. – 128с.

5. Программа. 6-11 классы общеобразовательных учреждений. География: / А.А. Летягин, И.В. Душина, В.Б. Пятунин и др. – М.: Вентана-Граф, 2010. – 80с.

6. Программа для 6-10 классов общеобразовательных учреждений / составитель Е.М. Домогацких – М.: ООО ТИД «Русское слово – РС», 2008. – 56с.

#### **- ФГОС ООО:**

1. Примерные программы по учебным предметам. География. 5-9 классы / Серия стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2011. – 111с.

2. Программа курса «География». 5-9 классы / автор-составитель Е.М. Домогацких. – М.: ООО «Русское слово – РС», 2012. – 88с. – (ФГОС. Инновационная школа).

3. География: программа: 5-9 классы / А.А. Летягин, И.В. Душина, В.Б. Пятунин, Е.А. Таможняя. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 328с.

4. Рабочие программы. География. 5-9 классы: учебно-методическое пособие / Составитель С.В. Курчина. – М.: Дрофа, 2013. – 416с.

5. Рабочие программы. География. 5-9 классы. Предметная линия учебников «Полярная звезда» / составитель В.В. Николина и др. – М.: Просвещение, 2011. – 144с.

6. Рабочие программы. География. 5-9 классы. Предметная линия учебников «Сфера» / составитель В.П. Дронов В.П., Л.Е. Савельева. – М.: Просвещение, 2011. – 176с.

### **Рекомендации по выполнению практических работ по географии**

Неотъемлемой частью содержания программ по географии и учебного процесса в целом являются практические работы, которые по уровню усвоения учащимися географических умений могут быть обучающего, тренировочного и итогового характера. Однако в большинстве программ по географии обучающие, тренировочные и итоговые практические работы не выделены, что вызывает определенные затруднения в организации образовательного процесса по географии.

Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 3 п. 7) предоставляет право учителю свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания. Поэтому учитель, исходя из своего профессионального опыта, педагогического мастерства, учитывая особенности

образовательного учреждения, класса, разрабатывает систему практических работ, соответствующих требованиям государственных образовательных стандартов и определяет критерии оценивания.

Практические работы обучающего и тренировочного характера рекомендуется учителю проводить, так как они являются мониторинговой формой аттестации учащихся. Однако не все тренировочные работы следует оценивать и выставлять в классный журнал (только удовлетворительные или по желанию ученика). Оценке подлежат итоговые практические работы, выполняющие контролируемую функцию.

### **Рекомендации по изучению национально-регионального компонента (НРК) и компонента образовательного учреждения**

В базисном учебном плане государственного образовательного стандарта 2004 года на реализацию национально-регионального компонента (НРК) и компонента образовательного учреждения отводится не менее 10% учебного времени.

Поэтому данные часы могут использоваться для углубленного изучения учебных предметов базисного учебного плана (БУП), для введения новых учебных предметов, факультативов, дополнительных образовательных модулей, спецкурсов, практикумов и элективных учебных курсов.

При этом образовательное учреждение должно обеспечить возможность выбора элективных учебных курсов с помощью анкетирования, по результатам которого формируются группы для их изучения.

Преподавание элективных учебных курсов ведется по программам, использование которых предполагает обязательное проведение следующих процедур:

- обсуждение и согласование на школьных методических объединениях;
- внутреннее рецензирование;
- рассмотрение (согласование) на методическом или педагогическом совете школы;
- утверждение директором школы;
- внешнее рецензирование, если программа авторская.

В ходе внутреннего рецензирования, которое проводят наиболее опытные и квалифицированные учителя образовательного учреждения, оценивается:

- степень новизны для обучающихся;
- мотивирующий и развивающий потенциал программы;
- здоровьесберегающие характеристики;
- полнота содержания; связность и систематичность изложенного материала;
- соответствие содержания элективного курса общей направленности профиля;
- методы обучения;

- система оценивания и зачёта результатов освоения программы элективного курса;
- реалистичность с точки зрения ресурсов;
- формальная структура программы.

Опыт создания и внедрения элективных учебных курсов, вопросы учебно-методического обеспечения освещаются в научно-методическом журнале «География в школе», в учрежденном Российской академией образования (РАО) журнале «Профильная школа», а также в учебных пособиях.

С подробной информацией о требованиях к организации, содержанию и оцениванию учебных достижений элективных учебных курсов обучающихся можно ознакомиться на официальном сайте:

Министерство образования и науки РФ [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.mon.gov.ru> (письмо Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки РФ от 4 марта 2010 г. №03-413).

Дополнительное время, выделенное на реализацию компонента образовательного учреждения, можно использовать на ведение элективных учебных курсов краеведческой направленности и отработку наиболее сложных или недостаточно глубоко изученных тем.

В образовательном процессе могут также быть использованы программы элективных учебных курсов, разработанные авторскими коллективами различных издательств:

1. Программы элективных курсов. География. 9 класс. – М.: Дрофа, 2007. –80с.
2. Программы элективных курсов. География. 10-11 классы. Профильное обучение /автор-составитель В.П. Дронов. – М.: Дрофа, 2008. –191, [1]с.
3. Винокурова Н.Ф., Камерилова Г.С., Николина В.В., Сиротин В.И. Лес и человек. 9 класс. – М.: Дрофа, 2007. –128с.
4. Винокурова Н.Ф., Николина В.В., Смирнова В.М. Природопользование. 10-11 классы: учебное пособие. – М.: Дрофа, 2007. –240с.
5. Розанов Л.Л. Введение в общую географию. 10-11 классы: учебное пособие. – М.: Дрофа, 2008. –223, [1]с.

### **Рекомендации по подготовке обучающихся к государственной (итоговой) аттестации по географии**

Содержание контрольно-измерительных материалов государственной (итоговой) аттестации по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта 2004 года, достижение которого имеет большое значение для успешности продолжения географического образования. Поэтому проведенный анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении заданий государственной (итоговой) аттестации, позволит своевременно выявить и устранить

существующие пробелы в знаниях учащихся.

Согласно статистическим данным Регионального центра обработки информации (РЦОИ) в июне 2014 года в ЕГЭ по географии приняли участие 422 выпускника образовательных учреждений Ставропольского края (менее 3% от общего количества участников ЕГЭ), из которых 24 человека продемонстрировали высокие результаты (81-97 баллов), что составило 5,7%.

Однако у большинства учащихся значительные затруднения вызвали задания части 3 (С), в которых требуется дать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (1 задание повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности). Эти задания предполагают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях.

*Задания линии С1*, как и в предыдущие годы, проверяли навыки построения гипсометрического профиля. Несмотря на постоянное присутствие данного задания в контрольно-измерительных материалах, качество его выполнения снижается, что может быть вызвано рядом причин: небрежностью при выполнении графических работ, искажением пропорций и форм профиля, несоблюдением масштаба, неверными обозначениями объектов на профиле, отсутствием на линии профиля особых деталей рельефа (обрыва, реки и др.) и плохое знание условных знаков.

Это объясняется тем, что на изучение данной темы в программах по географии не выделяются часы, следствием чего является отсутствие навыков построения гипсометрической линии профиля.

*Задания линии С2* тематически разнообразны и предполагали анализ геоэкологических ситуаций, физико-географических процессов, народно-хозяйственного территориального планирования, демографической ситуации и др. При этом они были направлены на рассмотрение существующих связей в природе, хозяйственной деятельности и их взаимодействии и требуют умения применять полученные в процессе обучения знания для объяснения разнообразных явлений. Ввиду аналитического характера, некоторой эмпиричности заданий они выполнялись учащимися достаточно успешно. Однако баллы за выполнение данного задания были снижены в результате *отсутствия четких формулировок причинно-следственных связей*, что, в основном, связано с отсутствием навыков логичной и аргументированной формулировки собственной точки зрения.

*Задания линии С3* направлены на формирование умений анализировать графические материалы (картосхемы, графики, диаграммы). При выполнении данных заданий чаще всего трудности возникали при проведении анализа физико-географических процессов, в частности климатических диаграмм, картосхем, на основе которых рассматривались геоэкологические ситуации, имеющие типовой, шаблонный характер.

*Задания линии С4* направлены на проверку умений сравнивать и объ-

яснить взаимосвязь структуры хозяйства и специализации стран (регионов). Типичные ошибки, допускаемые выпускниками, связаны с отсутствием умений правильно производить вычисления отношения доли отдельной отрасли в специализации страны, что не позволило набрать выпускникам максимальное количество баллов.

*Задания линии С5* направлены на выявление знаний о географических следствиях осевого и орбитального движения Земли. Как и в предыдущие годы, данные задания вызвали наибольшие затруднения (невысокий процент его выполнения). Причины низкого уровня выполнения заданий определяются сложностью темы, ее недостаточно полным рассмотрением в школьном курсе географии 6 класса.

*Задания линии С6* включали две части: в первой части задания предлагалось по статистическим данным отдельных субъектов РФ определить показатель естественного прироста в промилле, во второй части – величину миграционного прироста населения. Поэтому каждая из частей задания оценивалась отдельно: 1 и 2 балла соответственно. В результате проверки задания были выявлены существенные различия в результатах первой и второй частями задания. Одной из причин невысоких результатов выполнения первой части задания явилось отсутствие внимательности при чтении формулировок задания, в которой полученный результат предлагалось округлить до десятых долей промилле. Однако, производя правильный расчет, учащиеся полученный результат округляли до целого числа, что являлось типичной ошибкой.

Во второй части типичные ошибки, допущенные выпускниками, связаны с *отсутствием метапредметных умений производить элементарные арифметические расчеты* при определении величины миграционного прироста.

Таким образом, основные пробелы в знаниях выпускников связаны:

1. с недостаточным усвоением знаний о масштабе, об элементах градусной сети на географических картах; с неумением применять полученные знания на практике. У обучающихся слабо сформированы знания о направлениях «север-юг» и «запад-восток», понятия «географическая широта», «географическая долгота», «азимут», «циклон», «антициклон», «ресурсообеспеченность»;

2. с наличием ложных представлений о высоте Солнца в дни равноденствий и солнцестояний;

3. с незнанием различий в строении земной коры материков и океанов, классификации горных пород по происхождению, изменении температуры и атмосферного давления с высотой. Ряд ошибок вызван недостаточно глубоким усвоением знаний о процессах рельефообразования, об общей циркуляции атмосферы и факторах климатообразования;

4. с непониманием зависимости между показателями, характеризующими половозрастную структуру и естественный прирост населения, влиянием средней продолжительности жизни на возрастную структуру населения. У выпускников недостаточно сформированы представления о



размещении населения мира, о различиях в уровне урбанизации развивающихся стран;

5. с непониманием современных факторов, влияющих на размещение различных видов производств. Выпускники испытывают значительные затруднения в анализе информации, особенно, если источником этой информации выступает географическая карта;

6. с отсутствием умений объяснять с опорой на географические знания реальные жизненные события и ситуации, известных из средств массовой информации. При этом необходимо учитывать, что содержание раздела «Природопользование и геоэкология» в школьном курсе географии в виде отдельной темы не изучается, поэтому представления о причинах возникновения негативных изменений в окружающей среде у обучающихся носит эпизодический характер;

7. с отсутствием представлений о типологических особенностях разных групп стран. Выпускники не умеют интерпретировать значение отдельных показателей, характеризующих население, демографические процессы и сопоставлять их с уровнем социально-экономического развития страны;

8. с незнанием крайних точек границ РФ, морей, омывающих Россию. Выпускники не умеют применять теоретические знания для объяснения фактов сейсмической активности отдельных территорий.

Согласно статистическим данным Регионального центра обработки информации (РЦОИ) в июне 2014 года в государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по географии приняли участие 74 выпускника образовательных учреждений Ставропольского края. Положительные результаты, выше установленного порога получили 91,8% выпускников, из них: «5» составили – 22,9%, «4» – 35,1%, «3» – 33,7%, «2» – 8,1%. Средний балл в 2014 году составил 21,05, а по пятибалльной шкале – 3,73.

Выполнение заданий государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) в зависимости от типа и трудности оценивалось разным количеством баллов: задания с выбором ответа и кратким ответом – 1 баллом, задания с развернутым ответом (14, 20) в зависимости от полноты и правильности 2 баллами, задание 23 – 1 баллом.

Анализ результатов выполнения заданий показал, что одним из главных недостатков подготовки выпускников по географии является несформированность умений работать с различными источниками географической информации, прежде всего, с географическими (топографическими и синоптическими) картами, что вызвало определенные затруднения при выполнении заданий государственной (итоговой) аттестации в новой форме. Недостатком подготовки выпускников является непонимание ряда географических терминов и понятий. В курсе географии России у выпускников имеются пробелы в знаниях о природных ресурсах, их использовании и охраны. Типичной ошибкой, допускаемой выпускниками при выполнении заданий государственной (итоговой) аттестации, является отсутствие умений определять географические объекты (регионы) по их краткому описанию.

У большинства учащихся вызвали затруднения задания, в которых

требовалось дать развернутый ответ, в частности задание, проверяющее умение определять особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов.

Проведенный анализ типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении заданий государственной (итоговой) аттестации, требует внесения определенных корректив в учебный процесс образовательного учреждения.

При подготовке к государственной (итоговой) аттестации необходимо спланировать систему работы учителя и обучающихся еще на ступени основного общего образования.

Для этого рекомендуется использовать учебники, имеющие гриф Министерства образования и науки РФ, учебно-методические пособия, рекомендованные ФИПИ и рабочие тетради, предусматривающие различные формы контроля знаний, работу с тематическими картами, статистическими материалами, таблицами и схемами.

Информацию об организации и проведении государственной (итоговой) аттестации, а также методическую помощь учителю и обучающимся при подготовке к экзаменам могут оказать материалы, размещенные на официальных сайтах:

1. Министерство образования и науки РФ [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.mon.gov.ru>.

2. Министерство образования и молодежной политики Ставропольского края [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.stavminobr.ru>.

3. Портал ФИПИ – Федеральный институт педагогических измерений [электронный ресурс], – режим доступа: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).

4. Информационный портал ЕГЭ [электронный ресурс], – режим доступа: <http://ege.edu.ru>.

5. ФГБУ «Федеральный центр тестирования» [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.rustest.ru>.

6. Федеральный портал «Российское образование» [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.edu.ru>.

7. РЦОИ. Ставропольский край [электронный ресурс], – режим доступа: <http://ege.stavedu.ru>.

В календарно-тематическом планировании (независимо от УМК по предмету) рационально включать специальную колонку «Подготовка к государственной итоговой аттестации», где будут указаны темы и коды контролируемых элементов, к которым учитель будет обращаться в рамках данного урока на этапах актуализации, системного повторения или обобщения материала.

При подготовке к государственной итоговой аттестации рекомендуется обратить внимание на форму составления и содержание поурочного планирования, обязательным элементом которого должна являться работа с географической картой с целью отработки географической номенклатуры, умений понимать и читать карту, знать ее содержание. Важна организация работы по использованию статистических материалов на уроке, по

интерпретации различных географических данных, отработка умений по применению географических знаний для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, алгоритмов решения географических задач. Значительный эффект может дать работа по коррекции типичных ошибок. При изучении соответствующей темы необходимо проанализировать типичные ошибки, допускаемые обучающимися при выполнении заданий государственной итоговой аттестации.

Перед началом изучения каждого раздела курса рекомендуется выделить время на диагностику уровня подготовки обучающихся к сдаче экзаменов. В целях оптимизации контроля образовательных достижений обучающихся целесообразно использовать различные задания экзаменационной работы, использовавшихся в реальных вариантах государственной (итоговой) аттестации разных лет, размещенные на сайте ФИПИ в разделе «Открытый сегмент ФБТЗ (федеральной базы тестовых заданий)».

Важно также обеспечить актуализацию базовых знаний, умений и навыков, формируемых в первые годы изучения географии в основной школе. С этой целью возможно, в частности, при изучении курса географии России, предусматривать включение в образовательный процесс соответствующих видов деятельности у обучающихся, например: при сравнении размеров территорий или расстояний грузоперевозок между пунктами производить количественные сравнения, используя масштаб карты. Изучение вопросов географии сельского хозяйства, размещения природных ресурсов проводить с опорой на анализ карт, отражающих особенности природы территории – физических, климатических, почвенных, геологических и тектонических.

Необходимо проводить информационно-разъяснительную работу среди обучающихся и их родителей по вопросам, связанным с подготовкой к государственной итоговой аттестации т.д.

### **Список дополнительной литературы по географии в условиях введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО)**

1. Алексеева Л.Л., Анащенкова С.В., Биболетова М.З. и др. Планируемые результаты начального общего образования: Серия стандарты второго поколения / Под ред. Ковалевой Г.С., Логиновой О.Б.– М.: Просвещение, 2011. – 120с.

2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли / Серия стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2011. – 152с.

3. Асмолов А.Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А. и др. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / Серия стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2010. – 159с.

4. Афанасьева Н.В. Психологическое обеспечение освоения педаго-

гических технологий / Технология обучения – инновационный ресурс развития человека: материалы межрег. научно-практ. конф. – Вологда: Издательский центр ВИРО, 2010. – С. 45-51.

5. Беловолова Е.А. Формирование универсальных учебных действий: 5-9 классы: методическое пособие / Е.А. Беловолова. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 240с.

6. Беловолова Е.А. Формирование ключевых компетенций на уроках географии: 6-9 классы: методическое пособие / Е.А. Беловолова. – М.: Вентана-Граф, 2013. – 224с.

7. Горский В.А., Тимофеев А.А., Смирнов Д.В. и др. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование: Серия стандарты второго поколения / Под ред. Горского В.А. – М.: Просвещение, 2011. – 111с.

8. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор / Серия стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2011. – 223с.

9. Ермолаева М.Г. Современный урок: анализ, тенденции, возможности: учебно-методическое пособие. – СПб.: КАРО, 2008. – 160с.

10. Журин А.А. Рабочая программа по учебному предмету: разработка, экспертиза, утверждение: пособие для учителей и руководителей образовательных учреждений общего образования. – М.: Вентана-Граф, 2012. – 160с.

11. Ичеткина Т.А., Попова В.Ц., Смирнова С.В. Под общей редакцией Смирновой С.В. Модели интеграции общего и дополнительного образования в контексте внедрения ФГОС: методические рекомендации. – Сыктывкар, 2012. – 29с.

12. Карпов А.В., Кузнецова И.В., Кузнецова М.Д., Шадриков В.Д. Профессионализм современного педагога: методика оценки уровня квалификации педагогических работников / Под ред. В.Д. Шадрикова. – М.: Логос, 2011. – 168с.

13. Ковалева Г.С., Логинова О.Б. Планируемые результаты начального общего образования / Серия стандарты второго поколения. – М.: Просвещение, 2011. – 120с.

16. Ковалева Г.С. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе / Серия стандарты второго поколения. В 3-х частях. – М.: Просвещение, 2011. – 224с.

14. Колеченко А.К. Энциклопедия педагогических технологий / Пособие для преподавателей. – СПб.: Каро, 2009. – 367с.

15. Николина В.В. География. Проекты и творческие работы. 5-9 классы: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / В.В. Николина, Е.К. Липкина: Рос. акад. наук, Рос. акад. образования. – М.: Просвещение, 2012. – 176с.

17. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – 342с.

18. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Под ред. Козлова С.А., Кондакова А.М. – М.: Просвещение, 2010. – 59с.

### Журналы

1. Бакланова С.Л. Учебник как важное средство взаимодействия на уроке географии / Издательский центр «Вентана-Граф». – М., 2013. – №2. – С. 8-10.

2. Бычкунова Е.Б. Формирование практических навыков школьников на уроках и во внеурочное время по географии в 5 классах с учетом ФГОС ООО / Издательский центр «Вентана-Граф». – М., 2013. – №3. – С. 19-21.

3. Болотов В., Ковалева Г. Опыт России в области оценки образовательных достижений школьников. Каковы современные пути и способы совершенствования управления качеством образования? / Инновационные проекты и программы в образовании. – М., 2010. – №5. – С.3-10.

4. Горбунова Т.С., Колядинцева О.А., Акентьева И.Ю., Бородавкина Т.Г. К вопросу об организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях в условиях введения федеральных государственных стандартов / Методист. – М., 2010. – №8. – С.4.

5. Душина И.В., Беловолова Е.А., таможня Е.А., Пятунин В.Б. Учителю о новых подходах к планированию урока географии в условиях введения образовательных стандартов нового поколения / География в школе. – М., 2012. – №3. – С.29-38.

5. Карабанова О.А. Программа развития универсальных учебных действий как развивающий потенциал стандартов общего образования второго поколения / Образовательная политика. – М., 2009. – №9. – С. 9-11.

6. Копотева Г.Л., Логвинова И.М. Методическая готовность работников образования к реализации ФГОС начального, основного, среднего (полного) общего образования / Справочник заместителя директора школы – М., 2011. – №10. – С. 8-12.

7. Липкина Е.К. Переходим на ФГОС: достижение образовательных результатов на личностном, метапредметном и предметном уровнях с УМК по географии «Полярная звезда» / География в школе. – М., 2012. – №3. – С. 52-53.

7. Логвинова И.М., Копотева Г.Л. Конструирование технологической карты урока в соответствии с требованиями ФГОС / Управление начальной школой. – М., 2011. – №12. – С. 12-18.

8. Марголис А.А., Рубцов В.В. Психолого-педагогическая подготовка учителя для новой школы / Образовательная политика. – М., 2010. – №5-6. – С. 43-44.

9. Разумова Е. Стандартизация – в поисках нового качества школы: Россия и США / Народное образование. – М., 2009. – №7. – С.21

10. Раюшкина Н.А., Оксюкевич Т.В., Андреева Е.А. Критериальная система оценивания результатов обучения / Справочник заместителя директора школы – М., 2012. – №12. – С. 47-55.

11. Тараторкина М.В. Формирование эффективного образовательного пространства района в рамках введения ФГОС / Методист. – М., 2012. – №6. – С. 9-12.
12. Тхуго И.Л. Метапредметные умения и навыки на уроках географии: система поэтапного формирования метапредметных компетентностей учащихся на уроках географии и во внеурочное время / География. Все для учителя. – М, 2013. – №3. С.2-7.
13. Феденко Л.Н. Федеральные государственные образовательные стандарты: особенности и порядок введения / Справочник руководителя образовательного учреждения. – М., 2011. – №5. – С.20-25.
14. Чернобай Е.В. Методика конструирования урока с использованием электронных образовательных ресурсов / Стандарты и мониторинг в образовании. – М., 2010. – №1. – С. 11-14.
15. Шмелькова Л.В., Бурункин Д.А. Планирование и анализ реализации внеурочной деятельности / Управление начальной школой. – М., 2011. – №12. – С. 5-11. 39.
16. Ягодин Г.А. и др. Реализация экологического образования в условиях новых образовательных стандартов / Вестник образования России. – М., 2013. – №5. – С. 9-30.

### **Интернет-ресурсы**

1. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов [электронный ресурс], – режим доступа: <http://school-collection.edu.ru>.
2. Министерство образования и науки Российской Федерации [электронный ресурс], – режим доступа: [http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d\\_09/m373.html](http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/m373.html)
3. Министерство образования Ставропольского края [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.stavminobr.ru>.
4. Методическая лаборатория географии [электронный ресурс], – режим доступа: <http://geo.metodist.ru>.
5. Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru>.
6. Российский общеобразовательный портал [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.school.edu.ru>.
7. ФГОС основного общего образования [электронный ресурс], – режим доступа: [metodichka.ptz](http://metodichka.ptz).
8. Федеральный перечень учебников на учебный год [электронный ресурс], – режим доступа: <http://www.vestnik.edu.ru>.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт [электронный ресурс], – режим доступа: <http://standart.edu.ru>.

### **Рекомендации для методических объединений учителей географии**

Организация работы методических объединений учителей географии должна осуществляться в соответствии с планом работы городского и районного методического объединения, быть связана с методической работой образовательного учреждения и направлена на создание условий для формирования профессиональной компетентности педагога, совершенствования педагогического мастерства, повышения уровня знаний обучающихся по предмету.

Планирование работы методического объединения целесообразно начать с анализа его деятельности, который подразумевает:

- диагностику уровня обученности и качества знаний обучающихся по предмету, в том числе результаты государственной (итоговой) аттестации;
- результативность профессиональной деятельности педагога, повышение квалификации и самообразование, участие в опытно-экспериментальной и научно-методической работе;
- обоснованность выбора учебно-методического комплекта, обеспечивающего преподавание географии в основной и старшей школе;
- внеурочную и внеклассную работу по предмету.

Для обеспечения современного уровня работы методического объединения рекомендуется ознакомиться с нормативными документами, новинками методической и специальной литературы, определить основные направления работы, связанные с введением ФГОС ООО и проведением государственной (итоговой) аттестации.

С этой целью рекомендуется разработать план деятельности методического объединения учителей, в котором необходимо отразить:

- график и тематику проведения семинаров, в том числе и авторских по внедрению инновационного педагогического опыта и обсуждением результатов государственной (итоговой) аттестации в Ставропольском крае, типичных ошибок и рекомендаций по их устранению;
- индивидуальных и групповых консультаций;
- практикумов с привлечением учителей, осуществляющих апробацию учебно-методических комплектов нового поколения в 6-7 классах.

Одним из важных направлений в работе методического объединения должно стать обобщение и распространение педагогического опыта лучших учителей Ставропольского края, победителей ПНПО. В этом направлении рекомендуется организовывать встречи, мастер-классы, публичные отчеты, «круглые столы» для педагогов образовательных учреждений. Необходимо активизировать издательскую деятельность с целью пропаганды передового педагогического опыта лучших учителей, создать банк данных инновационного опыта для его дальнейшего использования в образовательном процессе.

Большое значение в работе методического объединения должно иметь наставничество, квалифицированная помощь молодым специалистам. Поэтому в тематику заседаний методического объединения необходимо включать вопросы, связанные с инновациями в области образования, апробацией учебно-методических комплектов нового поколения, внедрением

инновационных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных; подготовкой учащихся к государственной итоговой аттестации, обязательным практическим показом открытых уроков и мастер-классов.

Приоритетным направлением методического объединения должно стать формирование и развитие системы дистанционного образования через сетевые педагогические сообщества, способствующие распространению педагогических инноваций и трансляции передового педагогического опыта, обсуждению различных проблем образования в блогах, совместному созданию продуктов индивидуального и коллективного творчества.